

## LA LOUE - AVAL SEUIL DES TANNERIES DE MOUTHIER



### Désignation

<b>Code FDAAPPMA25 :</b>	LOUE 03 (Réseau +)	<b>Code AERMC :</b>	06031400
<b>Classification(s) :</b>	Réseau annuel FD25 / RCS / Suivi qualité Département	<b>Masse d'eau :</b>	FRDR619

### Localisation

<b>Commune(s) :</b>	Mouthier-Haute-Pierre	<b>Code INSEE :</b>	25415
<b>Coordonnées centrales station (L93)</b>	<b>X:</b> 948435	<b>Y:</b>	6664933
<b>Limite aval (L93)</b>	<b>X:</b> 948331	<b>Y:</b>	6664950
<b>Limite amont (L93)</b>	<b>X:</b> 948514	<b>Y:</b>	6664861

### Données station

<b>Gestion piscicole :</b>	AAPPMA Mouthier-Haute-Pierre	<b>Cat. piscicole :</b> 1ère	<b>Réservoir biologique :</b> Oui
<b>Longueur station (m) :</b>	218	<b>Altitude (m) :</b>	381
<b>Distance source (Km) :</b>	5,3	<b>Dureté Ca-Mg (mg/L) :</b>	100,0
<b>Largeur moyenne (m) :</b>	19,7	<b>Section mouillée (m²) :</b>	11,8
		<b>Surface BV hydro (Km²) :</b>	272,7
		<b>Pente IGN tronçon (0/00) :</b>	4,2
		<b>Profondeur moyenne (m) :</b>	0,6

### Thermie

<b>Données 2021</b>	Maximum instantané (°C)	12,9
	Amplitude journalière Maximale (°C)	1,7
	Nombre de jours > 19°C	0
	Nombre de jours > 25°C	0
	Moy. des maxi des 30 jours consécutifs les plus chauds (°C)	12,7
<b>Synthèse 10 ans (2012-2021)</b>	Maximum instantané maxi (°C)	14,5 (2019)
	Maximum instantané mini (°C)	12,4 (2014)
	Moy. des maxi des 30 jours consécutifs les plus chauds (°C)	13,0
	Minimum période (°C)	11,9 (2014)
	Maximum période (°C)	13,9 (2020)

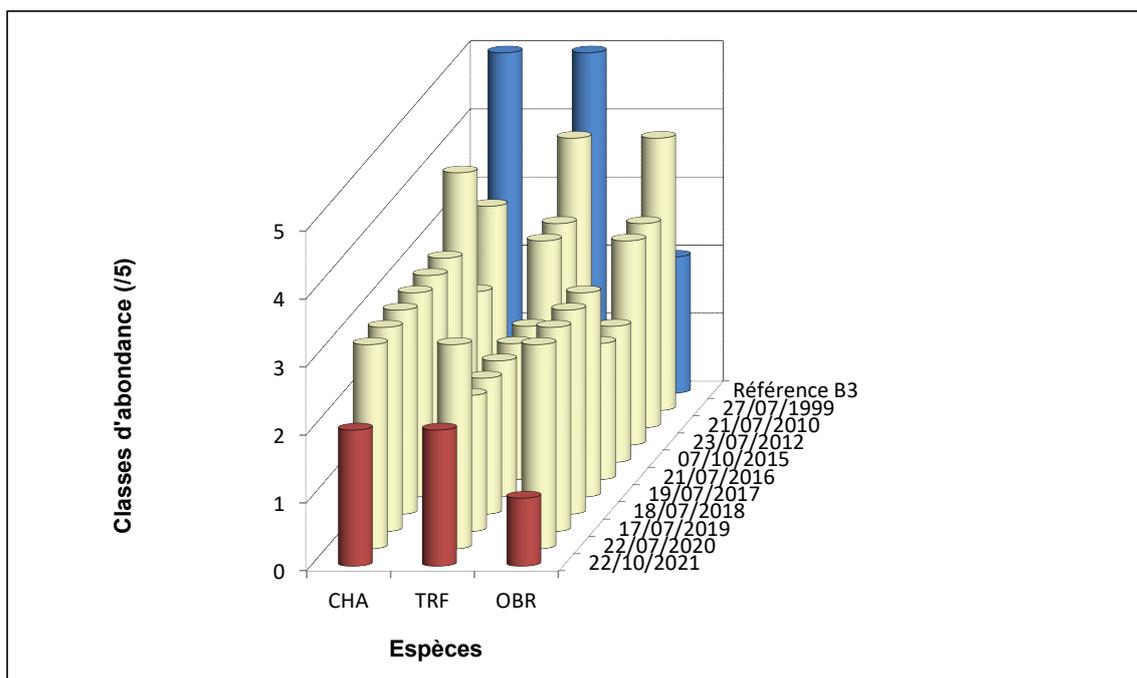
### Typologie

<b>Facteur thermique T1</b> (= 0,55T <sub>max30j</sub> - 4,34) <b>2012-2021</b>	2,81	<b>NTT 10 ans (0,45T1 + 0,30T2 + 0,25T3)</b>
<b>Facteur thermique T1</b> (= 0,55T <sub>max30j</sub> - 4,34) <b>2021</b>	2,64	3,14
<b>Facteur trophique T2</b> (= 1,17*ln(D*d0) + 1,5)	3,45	<b>Biocénotype</b>
<b>Facteur morphodynamique T3</b> (= 1,75*ln(100sm/pP) + 3,92)	3,35	B3

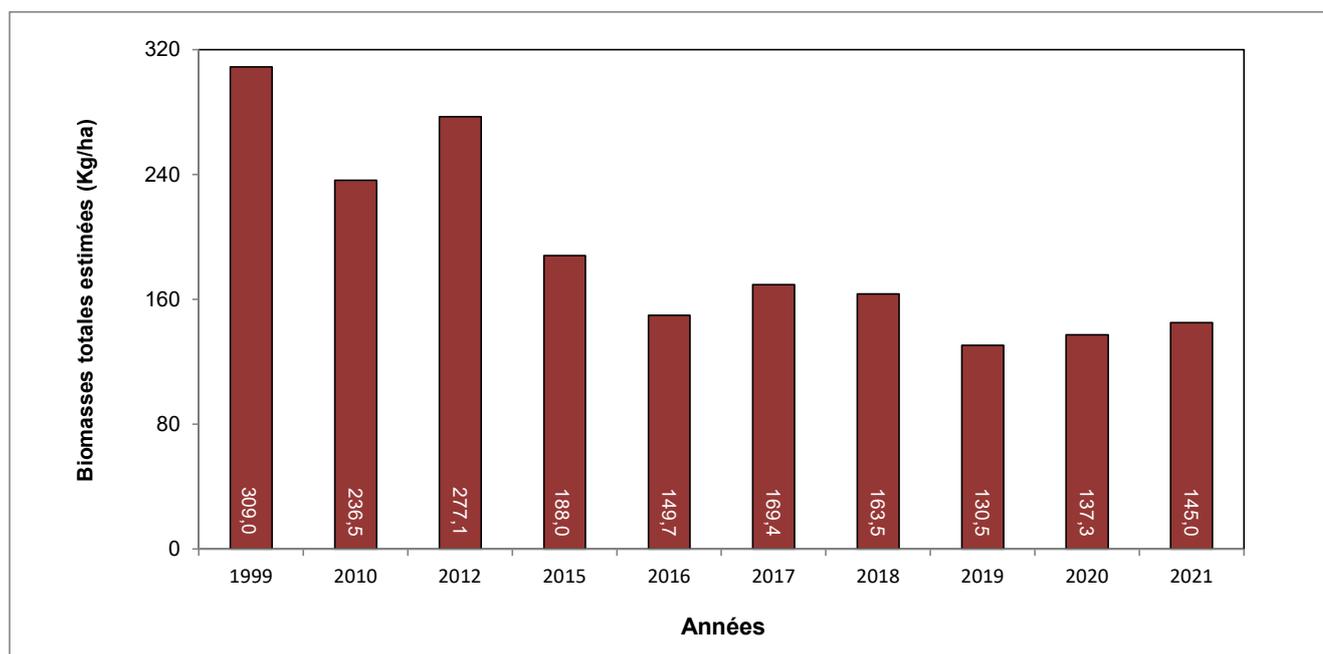
Informations inventaire 2021			
Date inventaire	22/10/2021	Longueur pêchée (m)	218
Nombre d'anodes	8	Largeur moyenne en eau (m)	19,7
Nombre de passages successifs	3	Surface pêchée (m²)	4295

Résultats inventaire 2021													
Espèces	Données brutes (effectifs)					Estimations stocks en place - Carl & Strub							Taille min-max (mm)
	P1	P2	P3	Total	Efficacité	Effectifs	IC 5%	Densités (ind/10a)	CAN (/5)	Biomasses (Kg/ha)	CAP (/5)	CA (/5)	
CHA	240	105	53	398	0,60	440	23,8	102,4	2	6,4	2	2	39-107
OBR	15	0	1	16	0,94	16	0,0	3,7	1	22,1	3	1	75-455
TRF	187	42	15	244	0,77	248	4,9	57,7	2	116,5	4	2	70-466
<b>Total</b>	<b>442</b>	<b>147</b>	<b>69</b>	<b>658</b>	-	<b>704</b>	-	<b>163,8</b>	-	<b>145,0</b>	-	-	-

**Confrontation référentiel typologique et données historiques :**

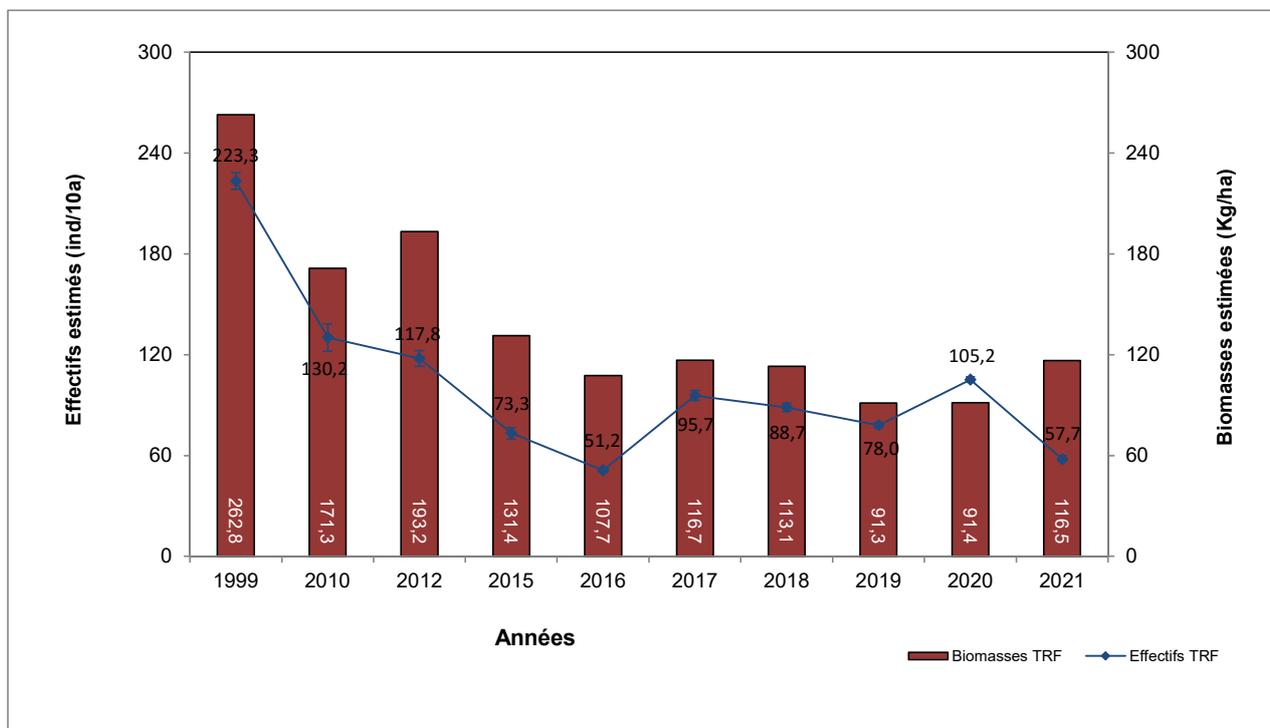


**Evolution des biomasses globales :**

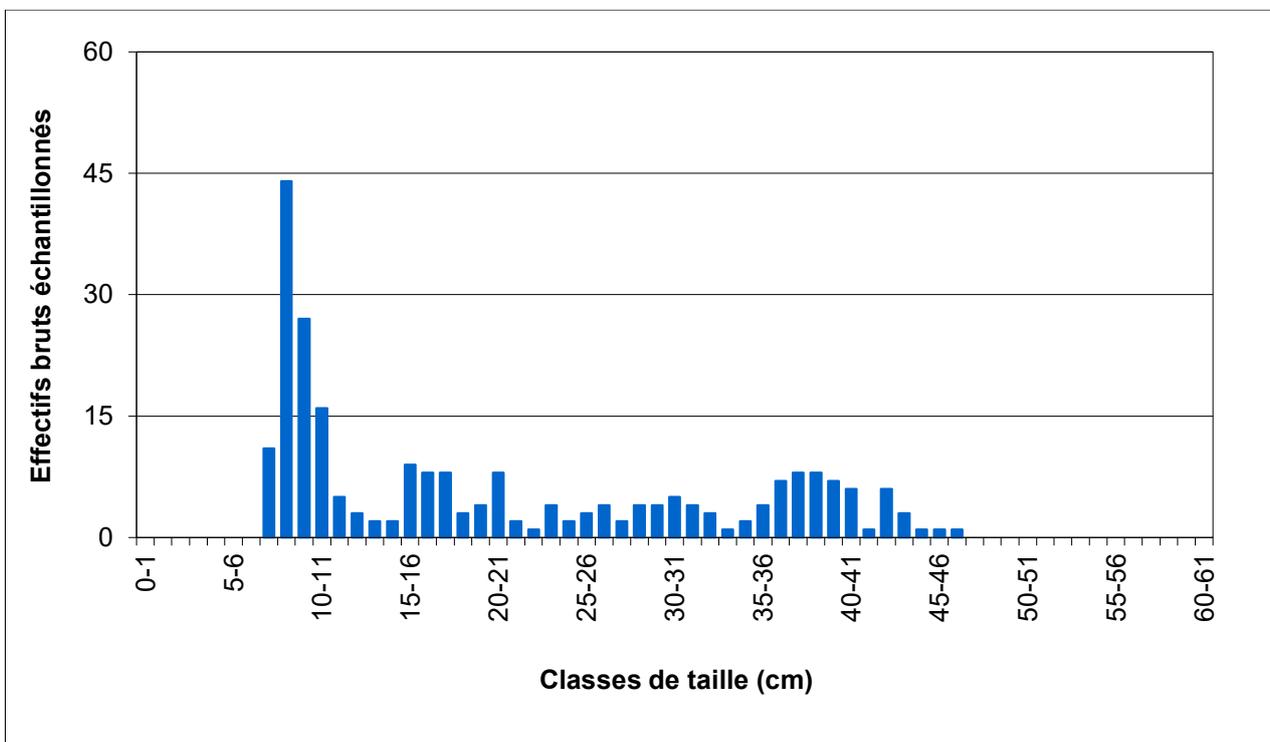


## Truite fario (TRF)

### Evolution Biomasses et effectifs estimés :

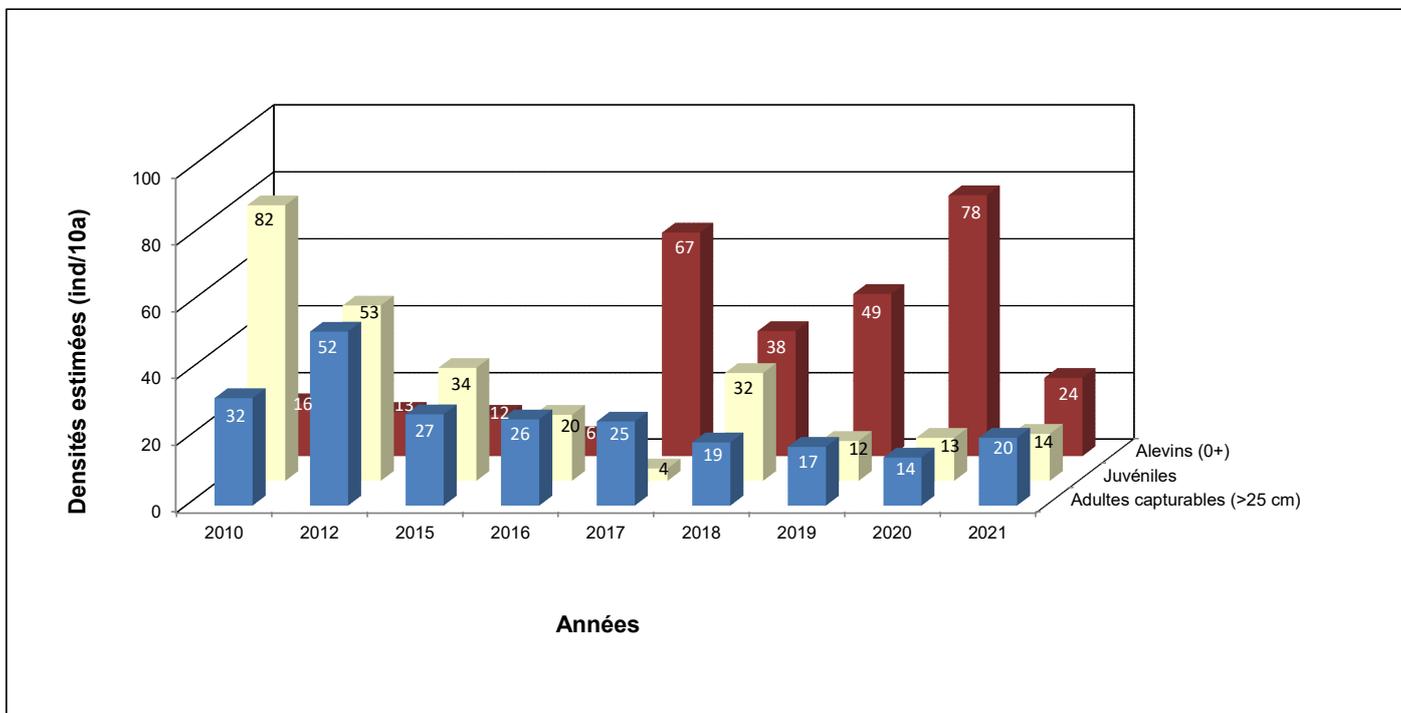


### Structure taille / fréquence 2021 (N<sub>total</sub> = 244 individus) :

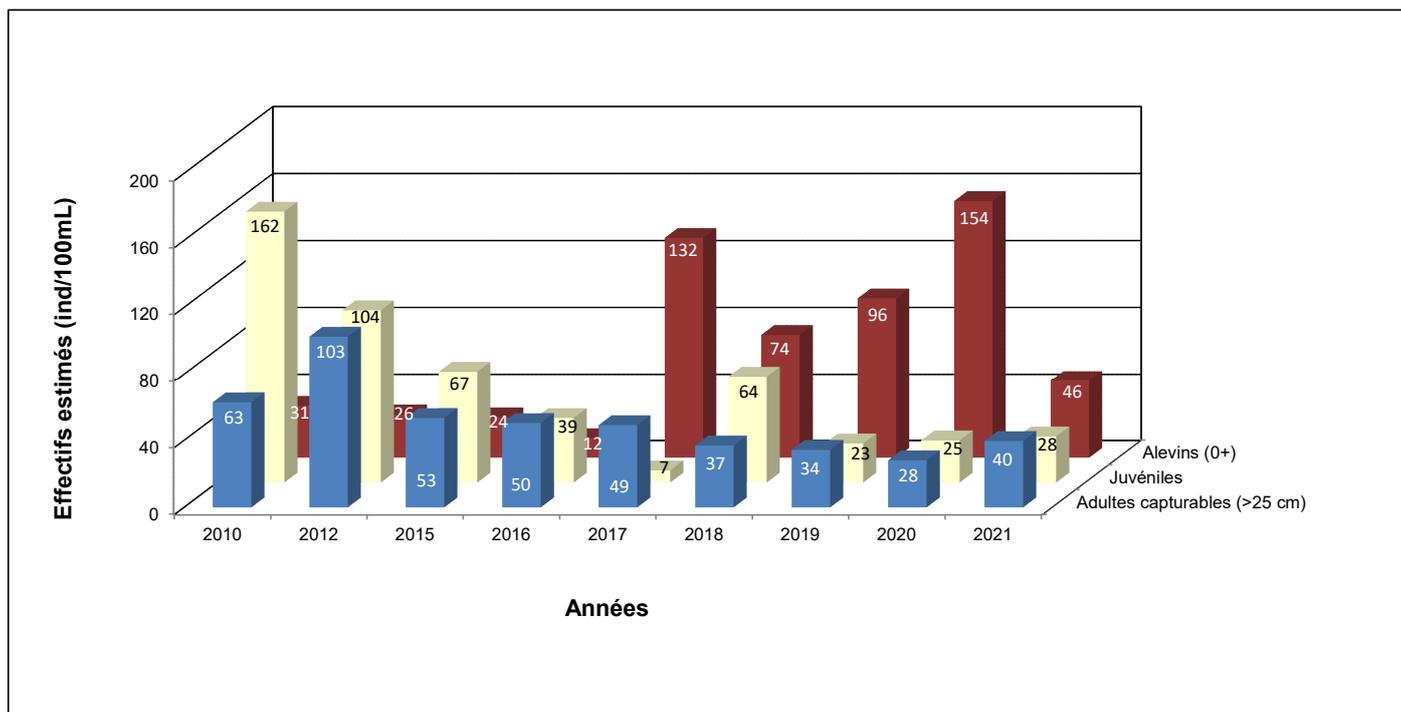


## Truite fario (TRF)

### Evolution structure globale population TRF - densités surfaciques :

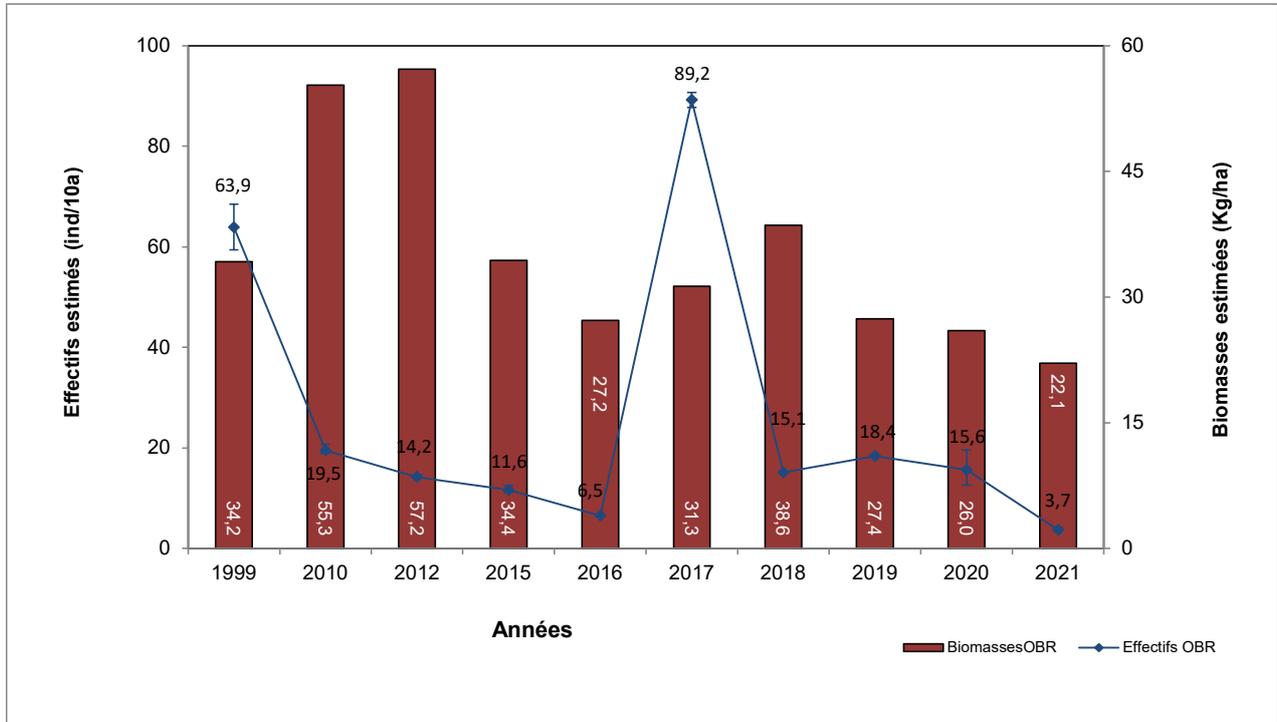


### Evolution structure globale population TRF - densités linéaires :

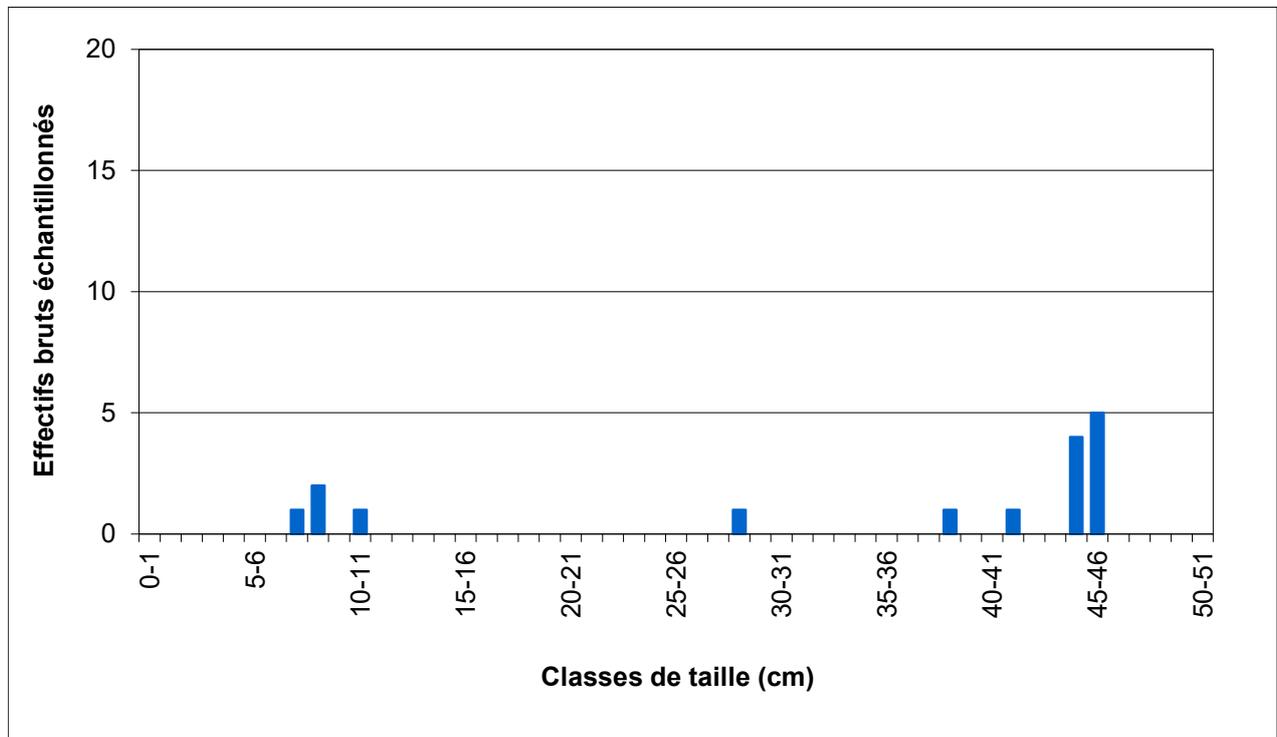


## Ombre commun (OBR)

### Evolution Biomasses et effectifs estimés :

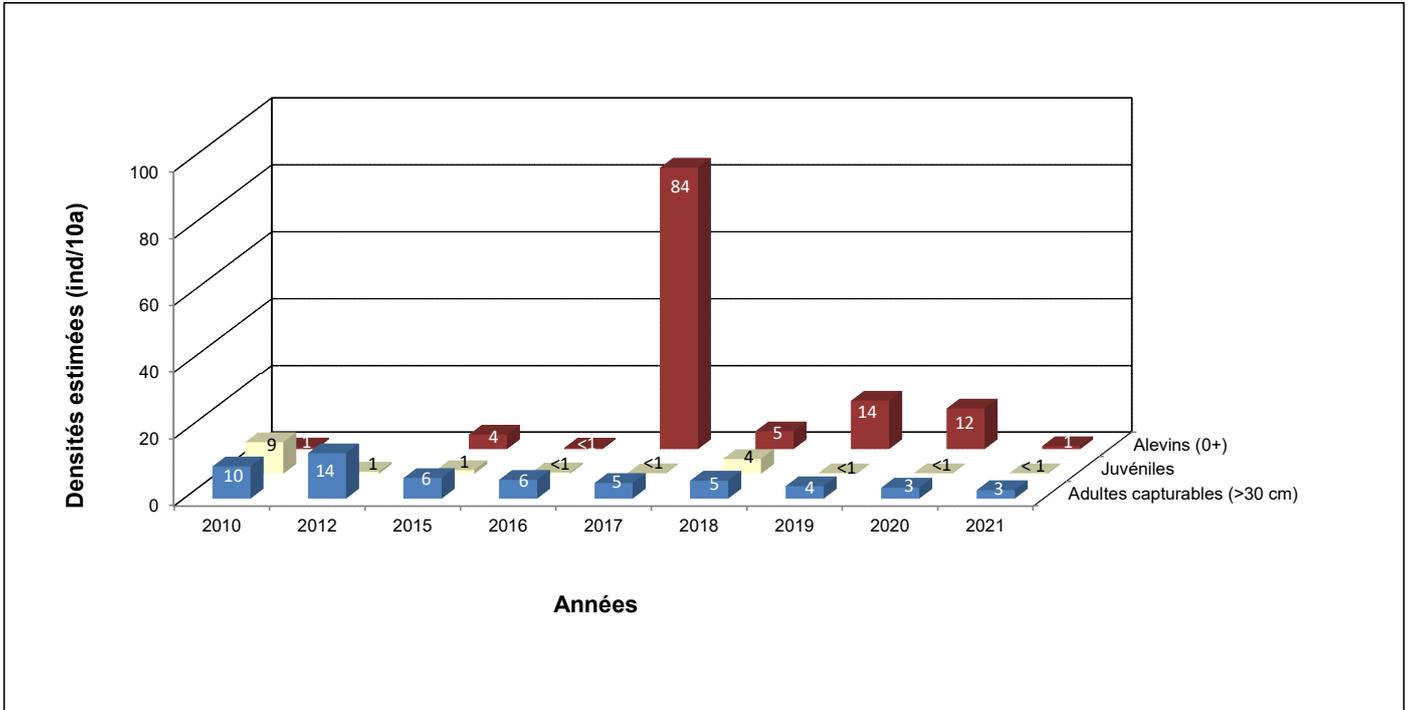


### Structure taille / fréquence 2021 (N<sub>total</sub> = 16 individus) :

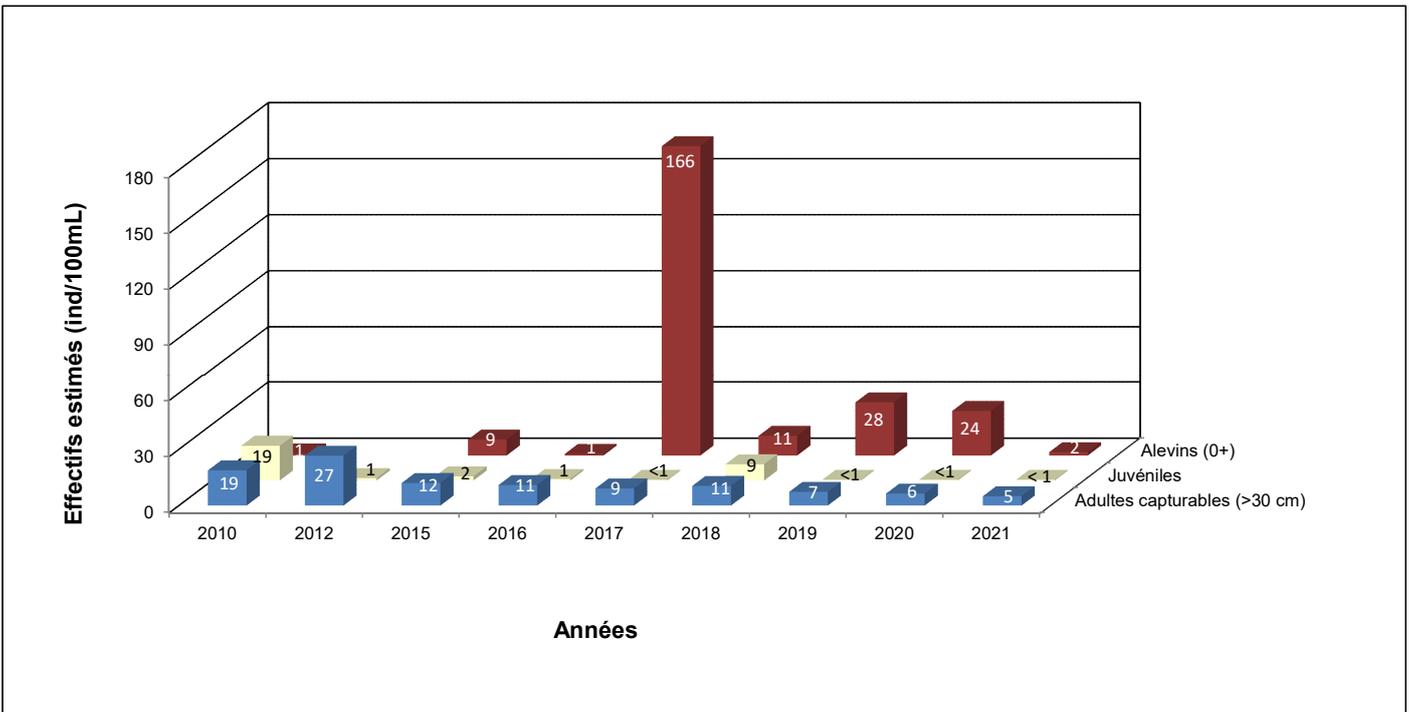


## Ombre commun (OBR)

### Evolution structure globale population OBR - densités surfaciques :

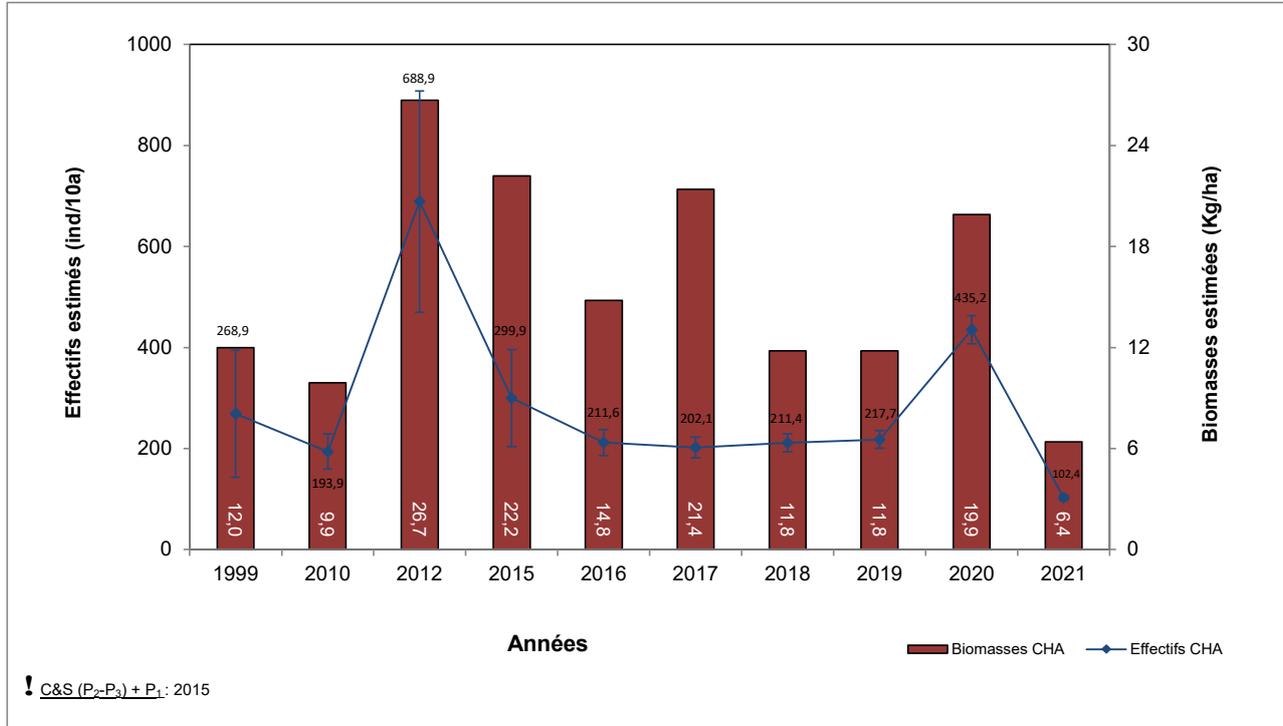


### Evolution structure globale population OBR - densités linéaires :

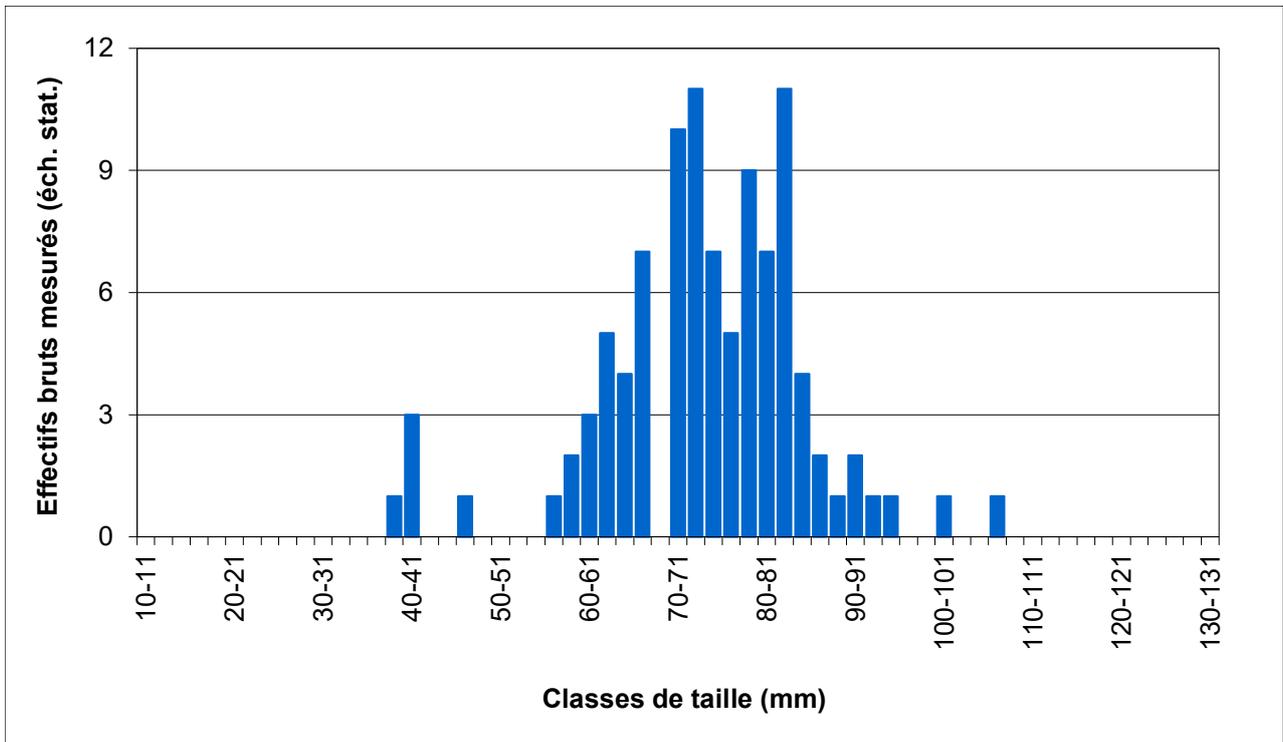


## Chabot (CHA)

### Evolution Biomasses et effectifs estimés :



### Structure taille / fréquence 2021 (N<sub>statistique</sub> = 100 individus) :



## BILAN 2021

### **Commentaires :**

Peuplement conforme à la référence d'un point de vue qualitatif, mais avec des biomasses et des effectifs très moyens, qui évoluent pour la plupart sensiblement à la baisse cette année. On notera qu'en raison de conditions hydrologiques défavorables, le suivi 2021 a dû être retardé jusqu'à mi-octobre ; les comparaisons aux données antérieures (acquises habituellement lors de la seconde quinzaine de juillet) se doivent par conséquent d'être prudentes.

Avec des effectifs en forte baisse, la truite fario perd à nouveau une classe d'abondance. Cette évolution résulte majoritairement d'une nette diminution du recrutement annuel. Toutefois, comme évoqué ci-avant, la date tardive de l'inventaire peut pour partie s'avérer responsable de cette tendance. Il n'en demeure pas moins que les densités d'alevins sont largement en deçà d'une situation d'automne optimale. La biomasse progresse de son côté légèrement, reflet d'une quantité de géniteurs en légère augmentation et d'une taille moyenne en hausse. Elle paraît se stabiliser autour des 100 Kg/ha depuis plusieurs saisons, avec des fluctuations interannuelles peu significatives.

La situation de l'ombre commun semble se dégrader en 2021 : le recrutement annuel est réduit à sa plus simple expression (propos à tempérer par l'investigation tardive et la forte hydrologie annuelle, paramètre auquel les alevins d'ombre sont très sensibles, qui plus est avec la typologie très apicale de la station), les juvéniles quasi-absents et les géniteurs représentés uniquement par de (très) vieux individus en effectifs de plus en plus limités. Conséquence de cette situation, l'abondance globale de l'espèce est pour la première fois inférieure à celle attendue.

Les effectifs de chabots évoluent également très nettement à la baisse. Les densités sont les plus faibles révélées depuis le début des suivis, et la classe d'abondance synthétique de l'espèce très largement inférieure au niveau maximal attendu.

### **Etat piscicole et tendance évolutive 2021 :**

Peuplement global en état moyen à mauvais, en dégradation

