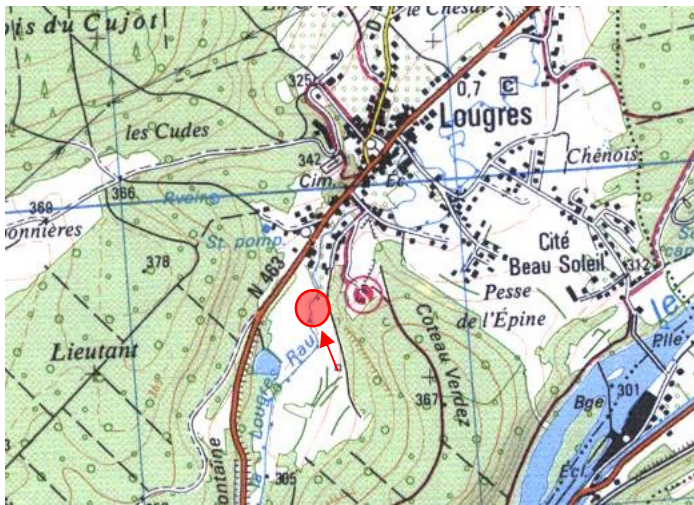


LA LOUGRES - AVAL LOUGRES



Désignation

Code FDAAPPMA25 :	LOUG 03 (Réseau)	Code AERMC :	06446262
Classification(s) :	Réseau trisannuel FD25	Masse d'eau :	TPCE (cf. FRDR625)

Localisation

Commune(s) :	Lougres	Code INSEE :	25350
Coordonnées centrales station (L93)	X: 977476	Y:	6713885
Limite aval (L93)	X: 977481	Y:	6713840
Limite amont (L93)	X: 977497	Y:	6713920

Données station

Gestion piscicole :	AAPPMA Lougres	Cat. piscicole : 1ère	Réservoir biologique : Non
Longueur station (m) :	80	Altitude (m) :	306
Distance source (Km) :	2,6	Dureté Ca-Mg (mg/L) :	122,1
Largeur moyenne (m) :	5,1	Section mouillée (m²) :	2,6
		Surface BV hydro (Km²) :	30,6
		Pente IGN tronçon (0/00) :	2,5
		Profondeur moyenne (m) :	0,5

Thermie

Données 2017	Maximum instantané (°C)	18,5
	Amplitude journalière Maximale (°C)	6,1
	Nombre de jours > 19°C	0
	Nombre de jours > 25°C	0
	Moy. des maxi des 30 jours consécutifs les plus chauds (°C)	16,3
Synthèse 10 ans (2008-2017)	Maximum instantané maxi (°C)	18,8 (2015)
	Maximum instantané mini (°C)	16,6 (2016)
	Moy. des maxi des 30 jours consécutifs les plus chauds (°C)	15,8
	Minimum période (°C)	15,3 (2011-2016)
	Maximum période (°C)	16,5 (2015)

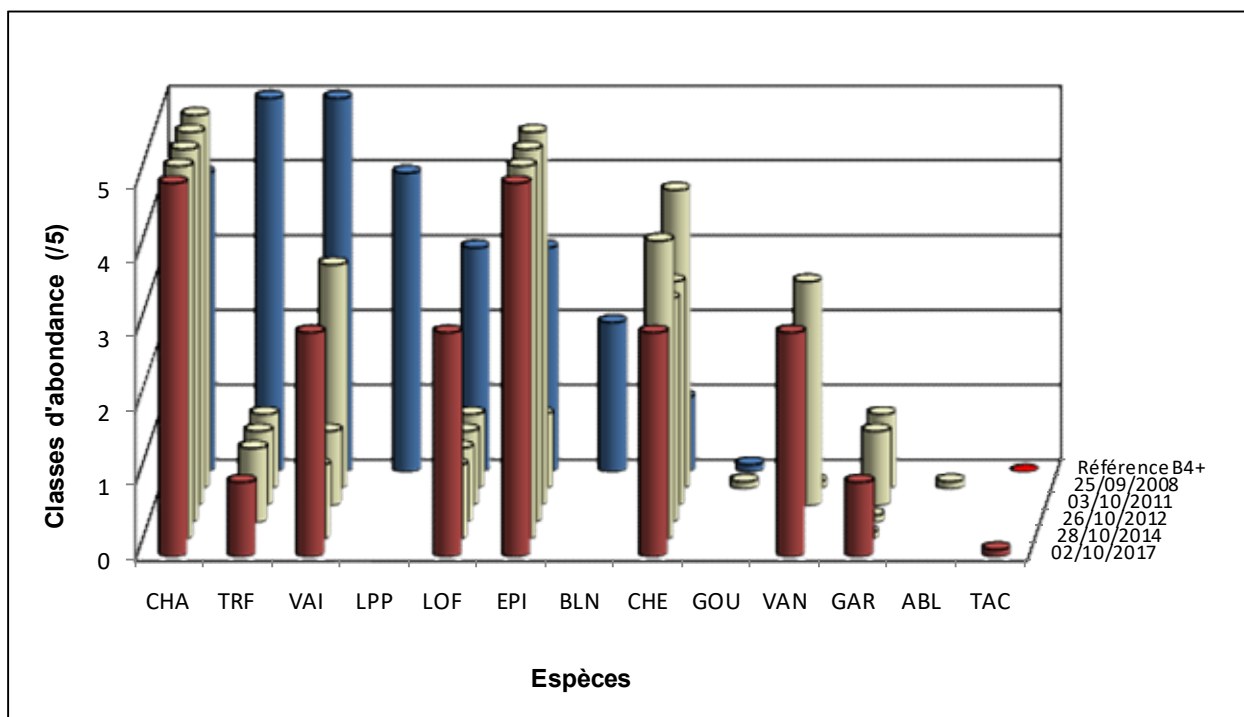
Typologie

Facteur thermique T1 (= 0,55Tmax30j - 4,34) 2008-2017	4,35	NTT 10 ans (0,45T1 + 0,30T2 + 0,25T3)
Facteur thermique T1 (= 0,55Tmax30j - 4,34) 2017	4,62	4,40
Facteur trophique T2 (= 1,17*ln(D*d0) + 1,5)	2,85	Biocénotype
Facteur morphodynamique T3 (= 1,75*ln(100sm/pl²) + 3,92)	6,35	B4+

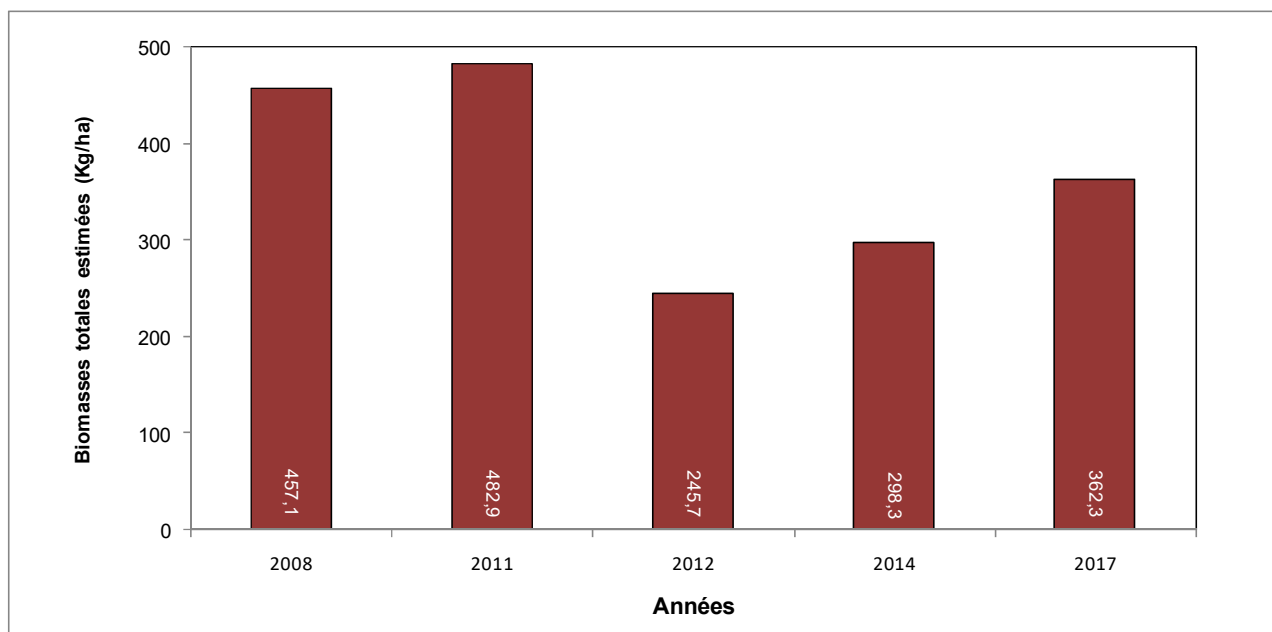
Informations inventaire 2017			
Date inventaire	11/10/2017	Longueur pêchée (m)	82
Nombre d'anodes	2	Largeur moyenne en eau (m)	4,7
Nombre de passages successifs	3	Surface pêchée (m ²)	385

Résultats inventaire 2017													
Espèces	Données brutes (effectifs)					Estimations stocks en place - Carl & Strub							Taille min-max (mm)
	P1	P2	P3	Total	Efficacité	Effectifs	IC 5%	Densités (ind/10a)	CAN (/5)	Biomasses (Kg/ha)	CAP (/5)	CA (/5)	
CHA	179	90	63	332	0,54	407	43,5	1057,1	5	65,8	5	5	38-113
CHE	27	0	2	29	0,93	29	0	75,3	3	106,4	4	3	172-344
EPI	58	41	33	132	0,44	209	74,3	542,9	5	3,7	5	5	26-58
GAR	6	2	1	9	0,67	9	0	23,4	1	7,0	1	1	24-221
LOF	113	59	27	199	0,57	225	20,0	584,4	3	16,7	3	3	28-104
TAC	0	1	0	1	1,00	1	0	2,6	p	27,6	2	p	465-465
TRF	12	3	0	15	0,80	15	0	39,0	1	19,3	1	1	75-320
VAI	115	69	24	208	0,55	234	19,6	607,8	3	24,1	4	3	62-87
VAN	19	7	0	26	0,73	26	0	67,5	3	91,7	5	3	193-292
PFL	1	0	0	1	1,00	1	0	2,6	-	2,0	-	-	120-120
Total	529	272	150	951	-	1155	-	3000,0	-	362,3	-	-	-

Confrontation référentiel typologique et données historiques :

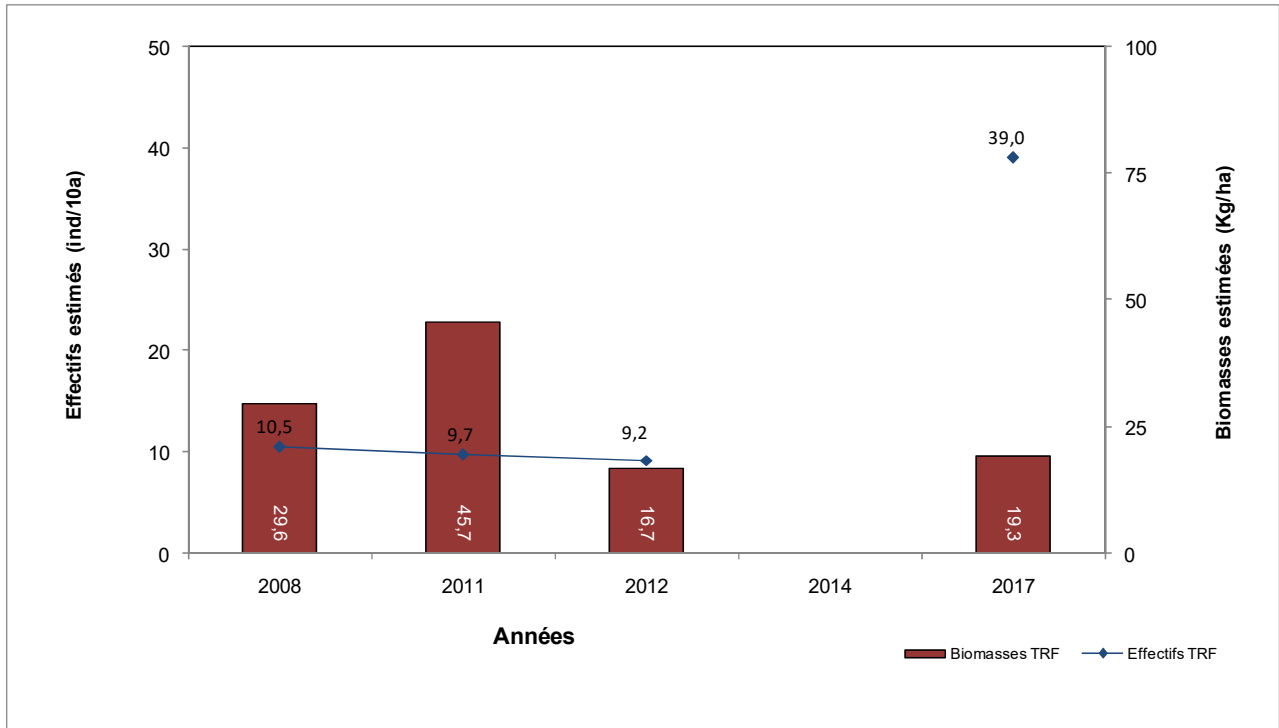


Evolution des biomasses globales :

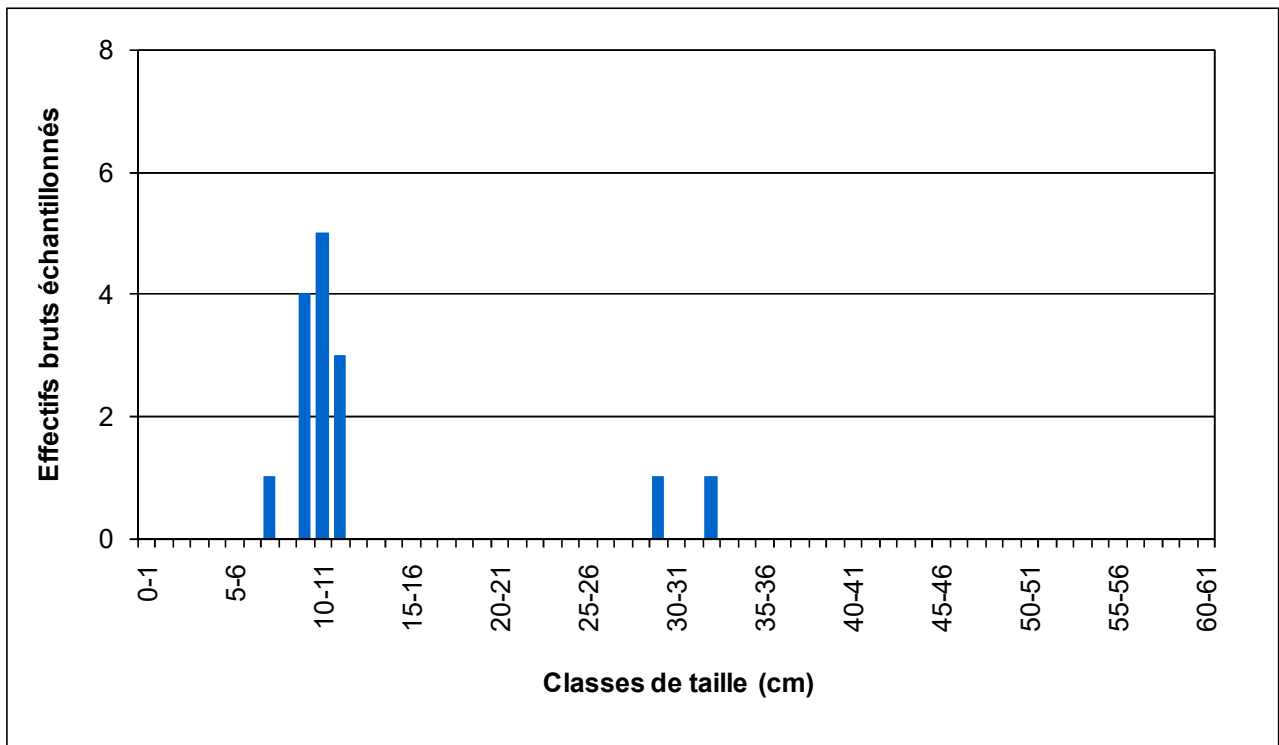


Truite fario (TRF)

Evolution Biomasses et effectifs estimés :

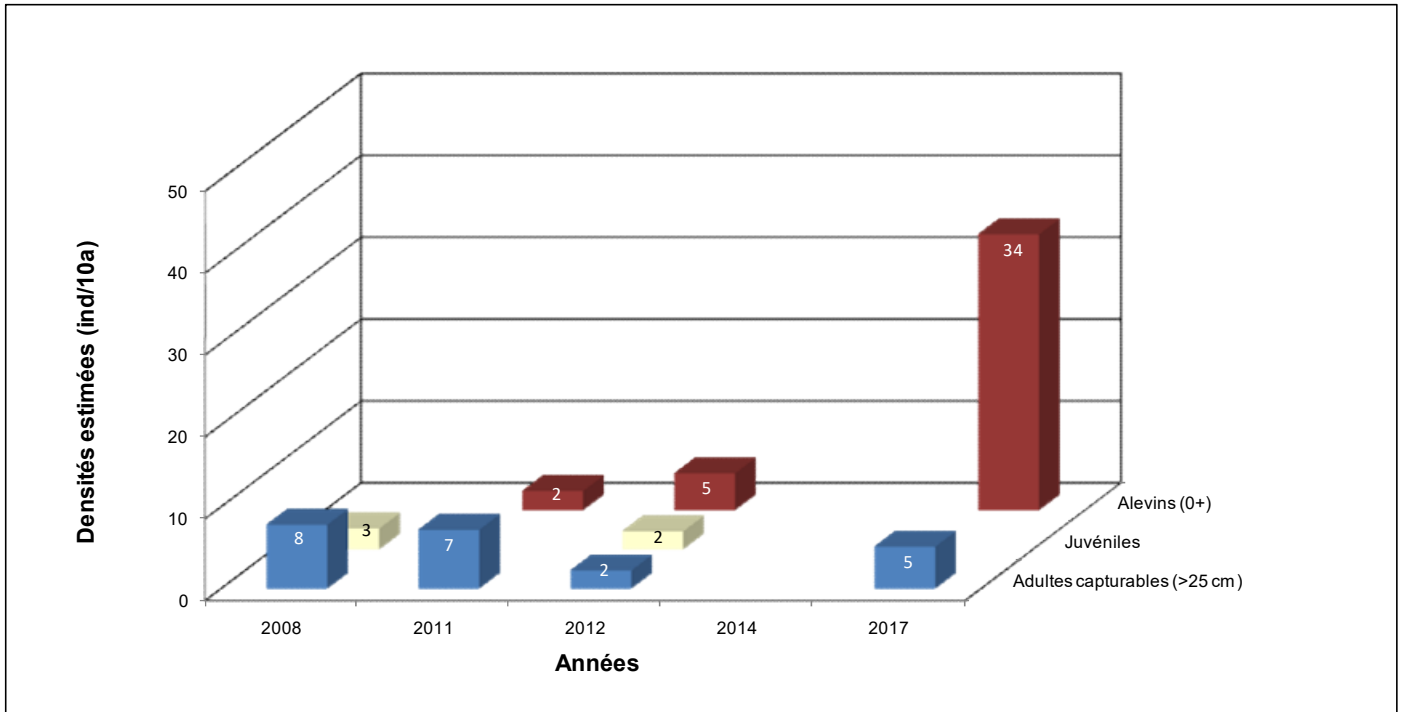


Structure taille / fréquence 2017 (N_{total} = 15 individus) :

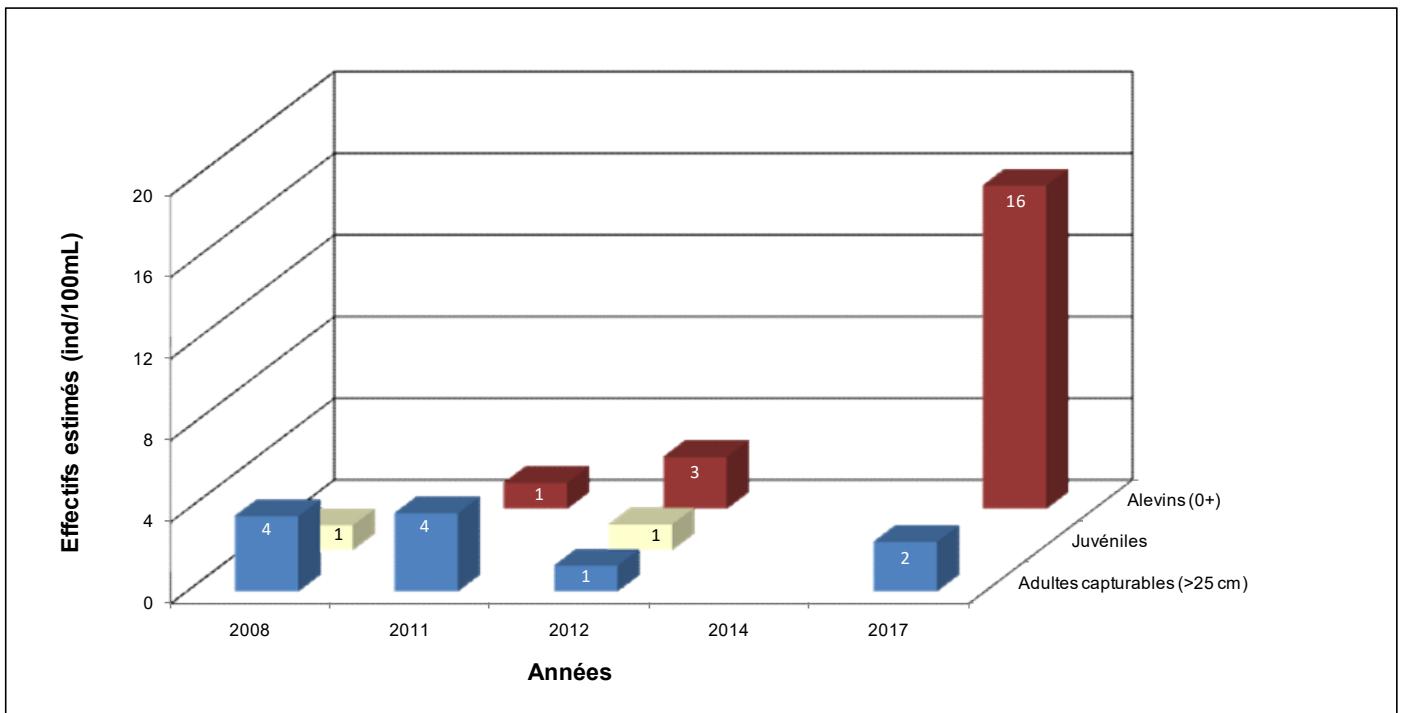


Truite fario (TRF)

Evolution structure globale population TRF - densités surfaciques :

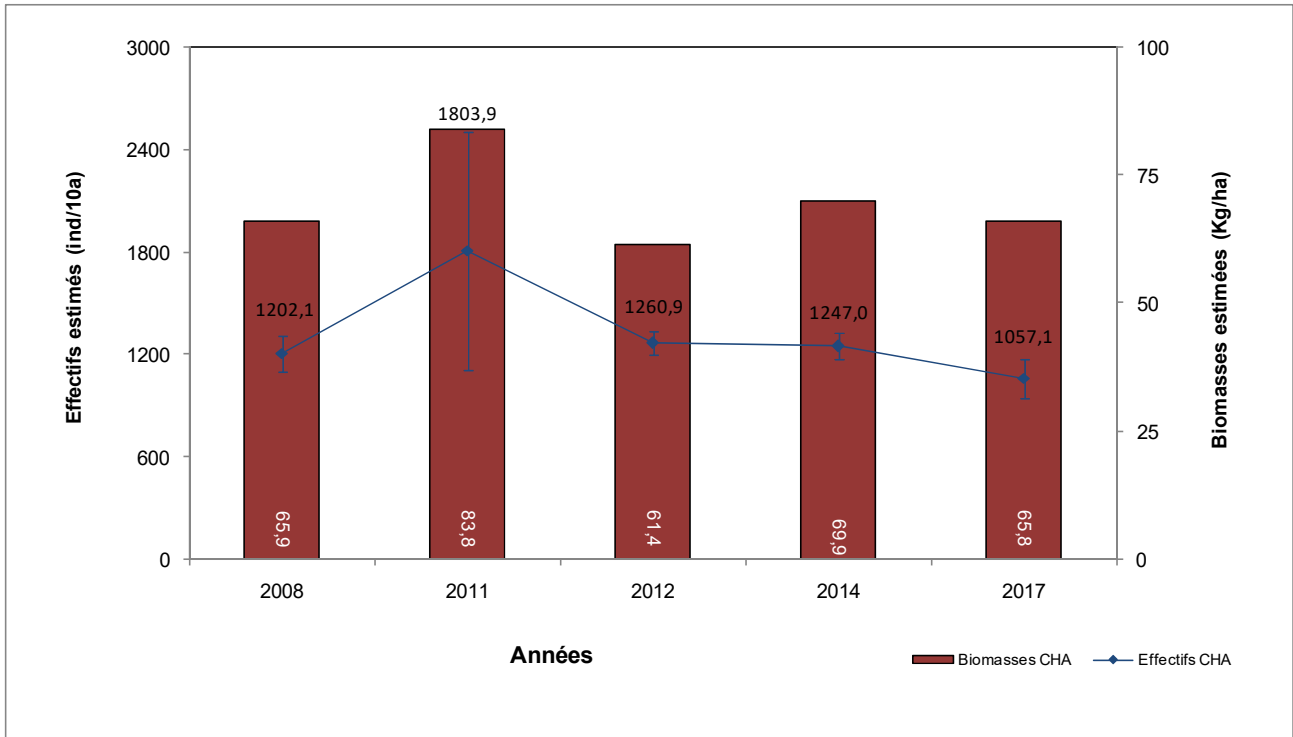


Evolution structure globale population TRF - densités linéaires :

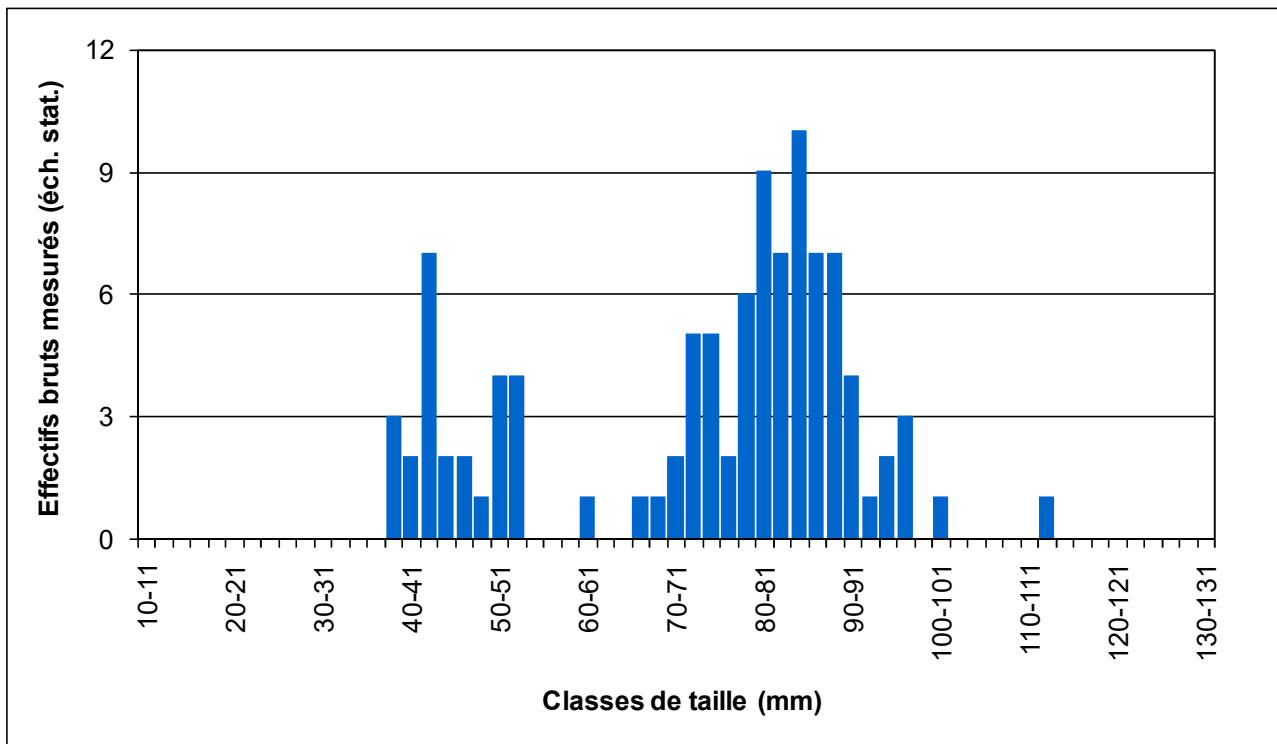


Chabot (CHA)

Evolution Biomasses et effectifs estimés :

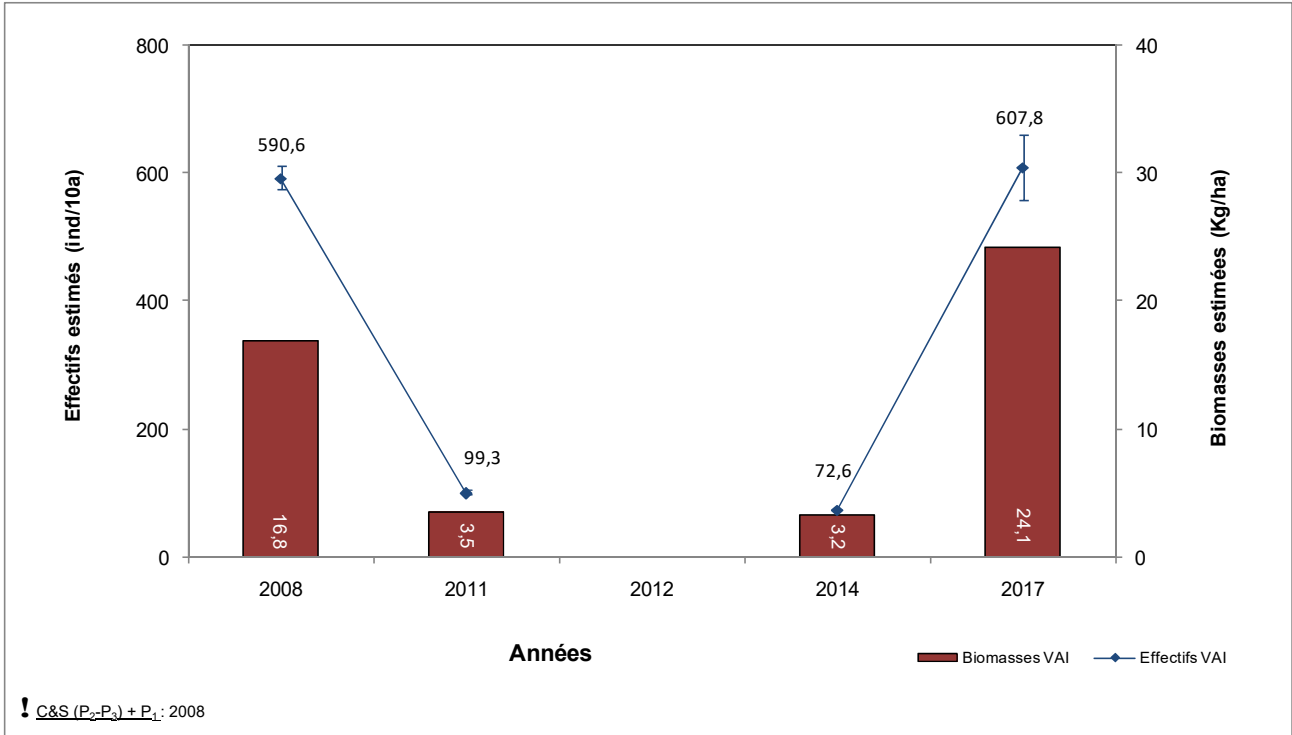


Structure taille / fréquence 2017 (Nstatistique = 100 individus) :

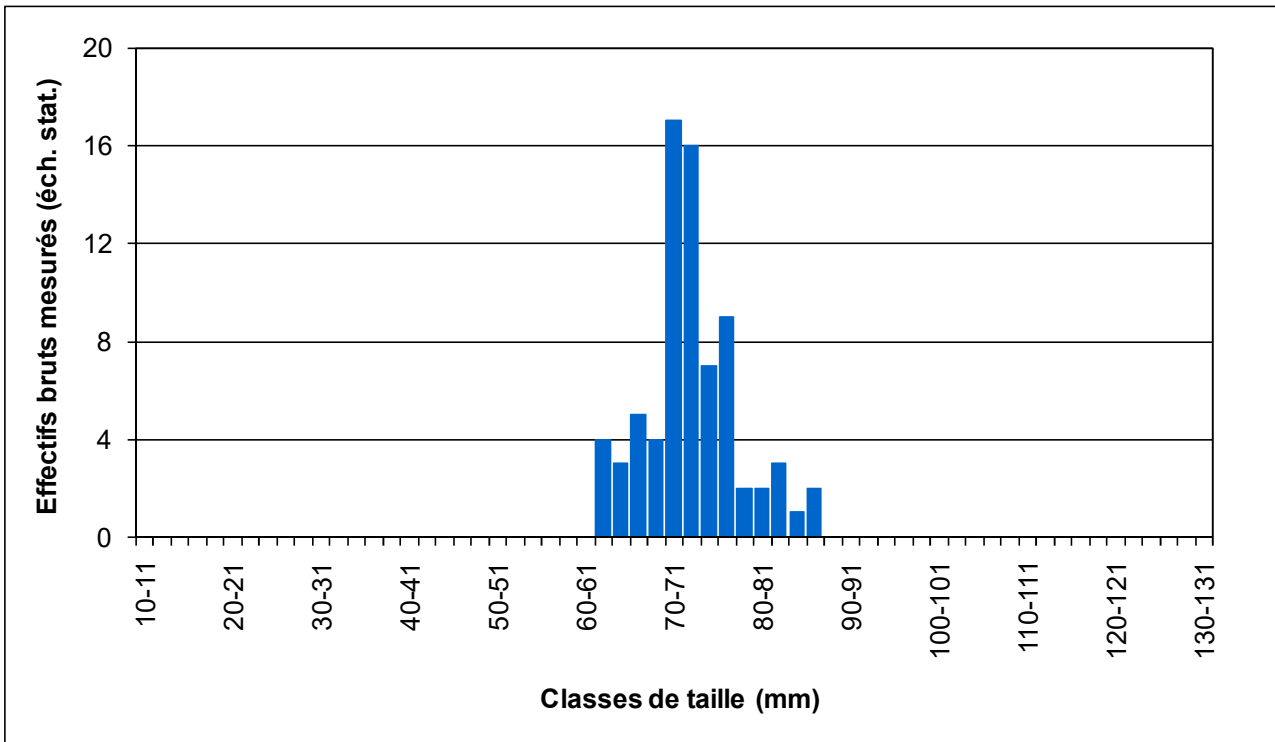


Vairon (VAI)

Evolution Biomasses et effectifs estimés :

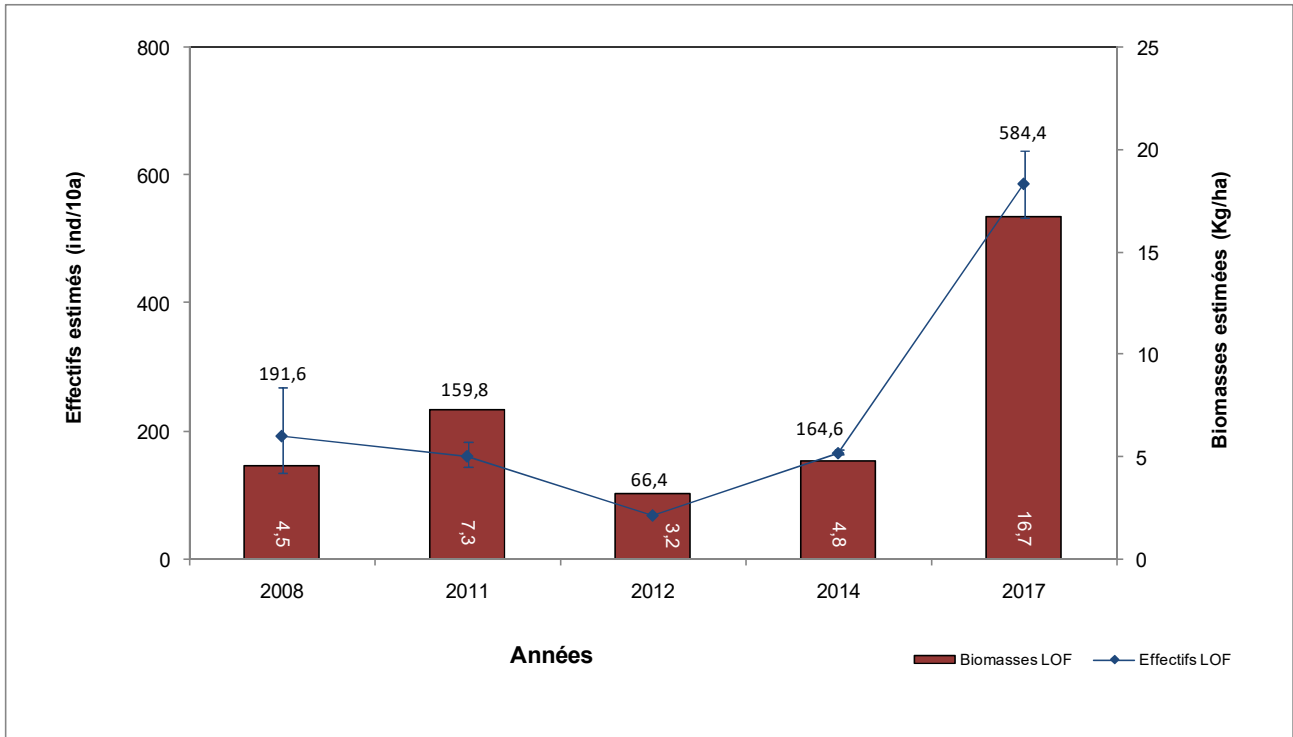


Structure taille / fréquence 2017 (N_{statistique} = 75 individus) :

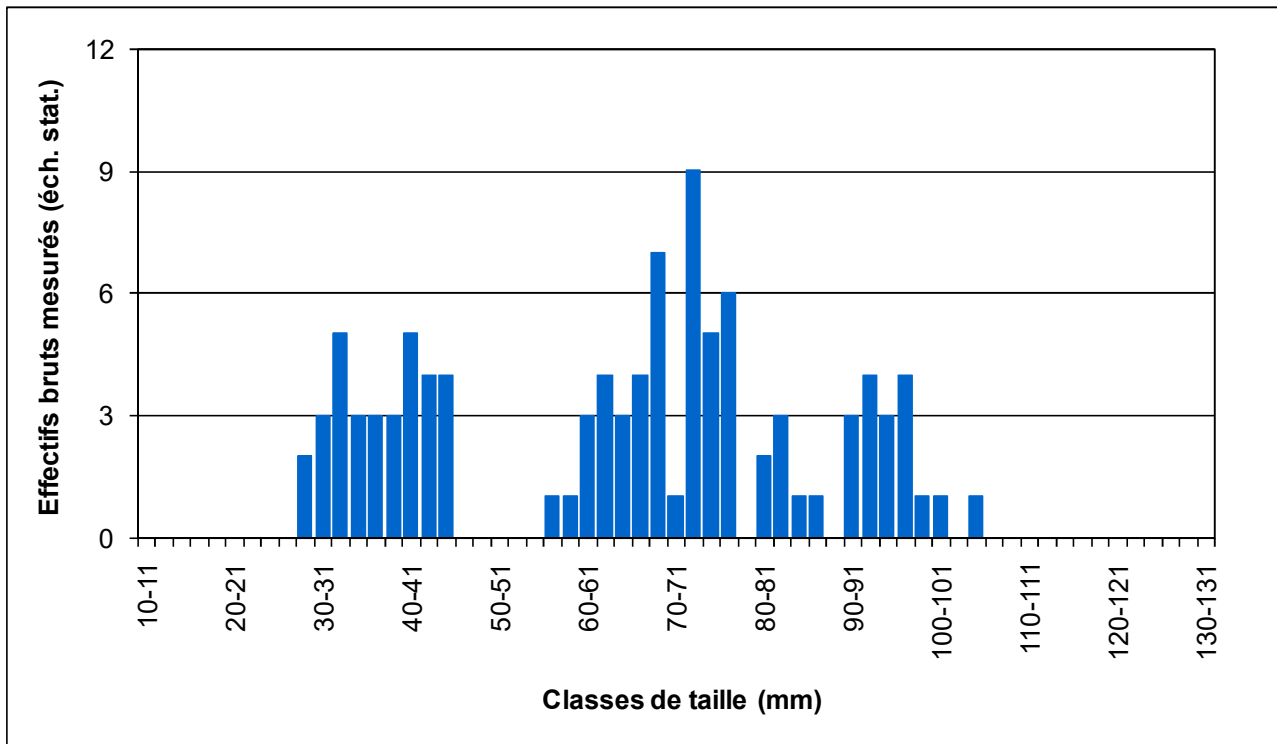


Loche franche (LOF)

Evolution Biomasses et effectifs estimés :

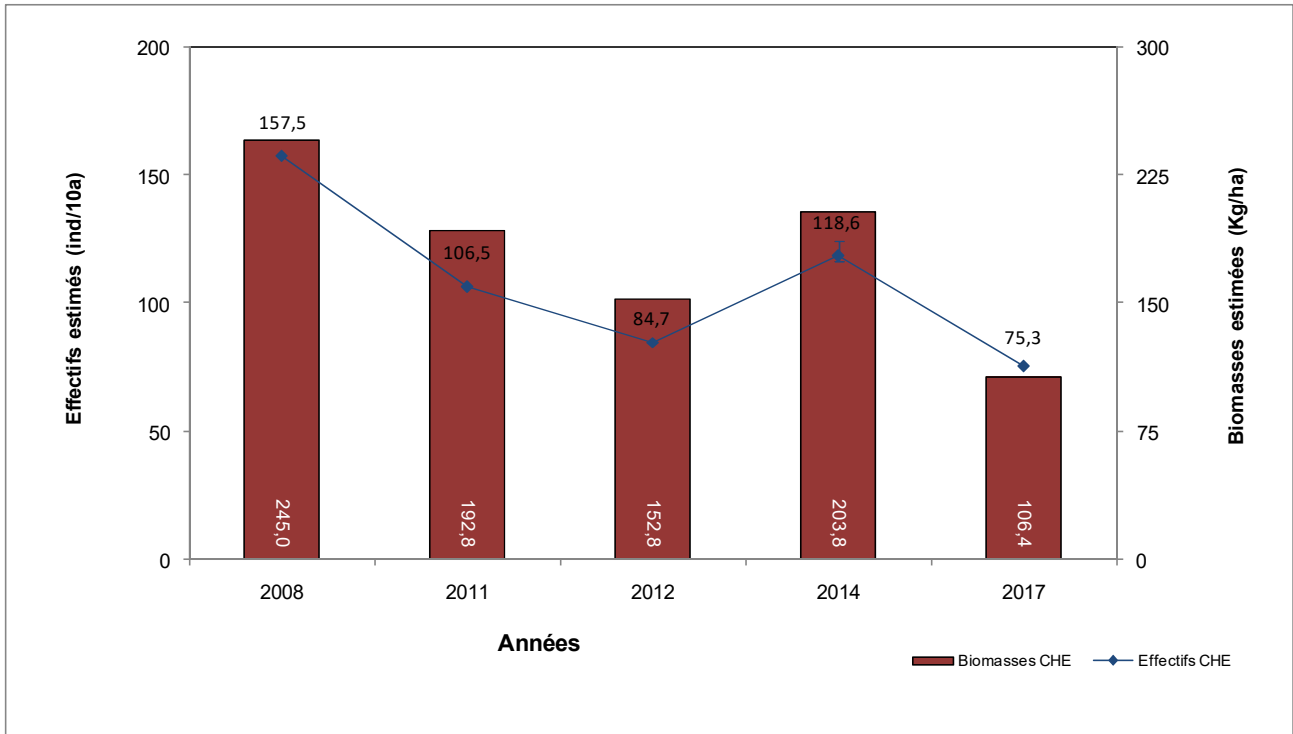


Structure taille / fréquence 2017 (Nstatistique = 100 individus) :

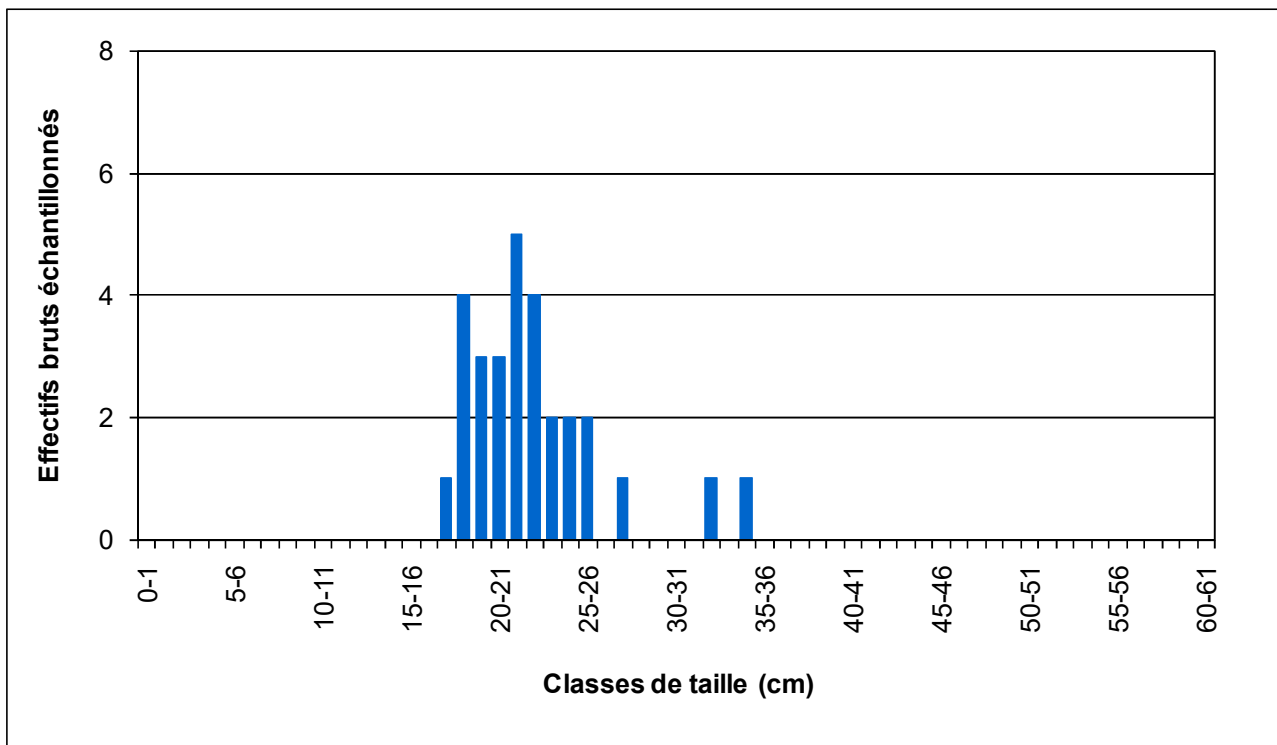


Chevesne (CHE)

Evolution Biomasses et effectifs estimés :



Structure taille / fréquence 2017 (N_{total} = 29 individus) :



BILAN 2017

Commentaires :

Peuplement totalement déstructuré, la plupart des espèces typiques apicales faisant défaut, tandis que celles à affinité plus basale (et/ou polluo-résistantes) voir non attendues (mais présentes en raison de la proximité du Doubs) sont excédentaires (épinouche, chevesne, vandoise, gardon).

Population de truites fario exclusivement constituée de poissons introduits et non viable dans les conditions actuelles.

Seul le chabot présente depuis le début des suivis une abondance forte.

On note néanmoins des signes d'amélioration de la situation du vairon et de la loche en 2017, mais sans doute de manière transitoire.

A noter en 2017 le premier signalement d'écrevisse signal, avec la capture lors de l'inventaire d'un individu adulte.

Dégradation morphologique sévère et mauvaise qualité d'eau sont toutes 2 à l'origine de la situation piscicole de ce cours d'eau, cf. étude spécifique de la FDAAPPMA25 en 2012.

Etat piscicole et tendance évolutive 2017 :

Peuplement global en mauvais état, stable dans l'ensemble.

