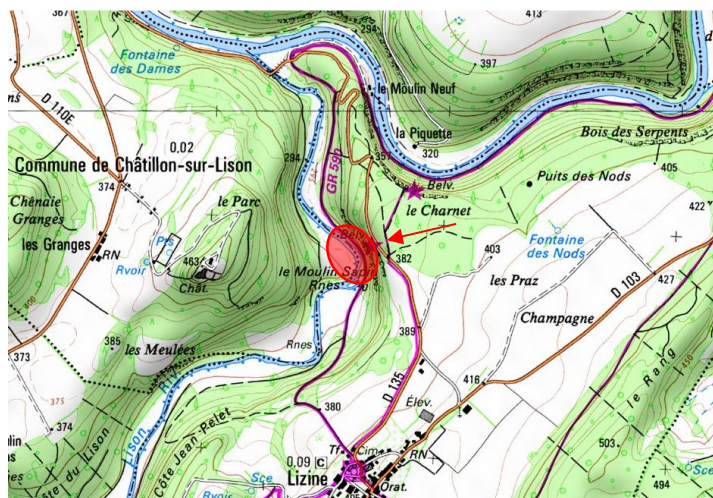


## LE LISON - MOULIN SAPIN



### Désignation

<b>Code FDAAPPMA25 :</b>	LISO 08 (Réseau +)	<b>Code AERMC :</b>	06466950
<b>Classification(s) :</b>	Réseau annuel FD25 / Suivi qualité Département	<b>Masse d'eau :</b>	FRDR11865

### Localisation

<b>Commune(s) :</b>	Lizine / Châtillon-sur-Lison	<b>Code INSEE :</b>	25134 / 25338	
<b>Coordonnées centrales station (L93)</b>	<b>X:</b>	927080	<b>Y:</b>	6667015
<b>Limite aval (L93)</b>	<b>X:</b>	927010	<b>Y:</b>	6667090
<b>Limite amont (L93)</b>	<b>X:</b>	927105	<b>Y:</b>	6666920

### Données station

<b>Gestion piscicole :</b>	Société communale Lizine	<b>Cat. piscicole :</b>	1ère	<b>Réservoir biologique :</b>	Oui
<b>Longueur station (m) :</b>	199	<b>Altitude (m) :</b>	295	<b>Surface BV hydro (Km²) :</b>	367,7
<b>Distance source (Km) :</b>	24,5	<b>Dureté Ca-Mg (mg/L) :</b>	100,0	<b>Pente IGN tronçon (0/00) :</b>	1,9
<b>Largeur moyenne (m) :</b>	16,0	<b>Section mouillée (m²) :</b>	8,0	<b>Profondeur moyenne (m) :</b>	0,5

### Thermie

<b>Données 2020</b>	<b>Maximum instantané (°C)</b>	25,9
	<b>Amplitude journalière Maximale (°C)</b>	6,4
	<b>Nombre de jours &gt; 19°C</b>	78
	<b>Nombre de jours &gt; 25°C</b>	4
	<b>Moy. des maxi des 30 jours consécutifs les plus chauds (°C)</b>	23,3
<b>Synthèse 10 ans (2011-2020)</b>	<b>Maximum instantané maxi (°C)</b>	26,8 (2018)
	<b>Maximum instantané mini (°C)</b>	19,2 (2013)
	<b>Moy. des maxi des 30 jours consécutifs les plus chauds (°C)</b>	20,7
	<b>Minimum période (°C)</b>	17,3 (2013)
	<b>Maximum période (°C)</b>	24,2 (2018)

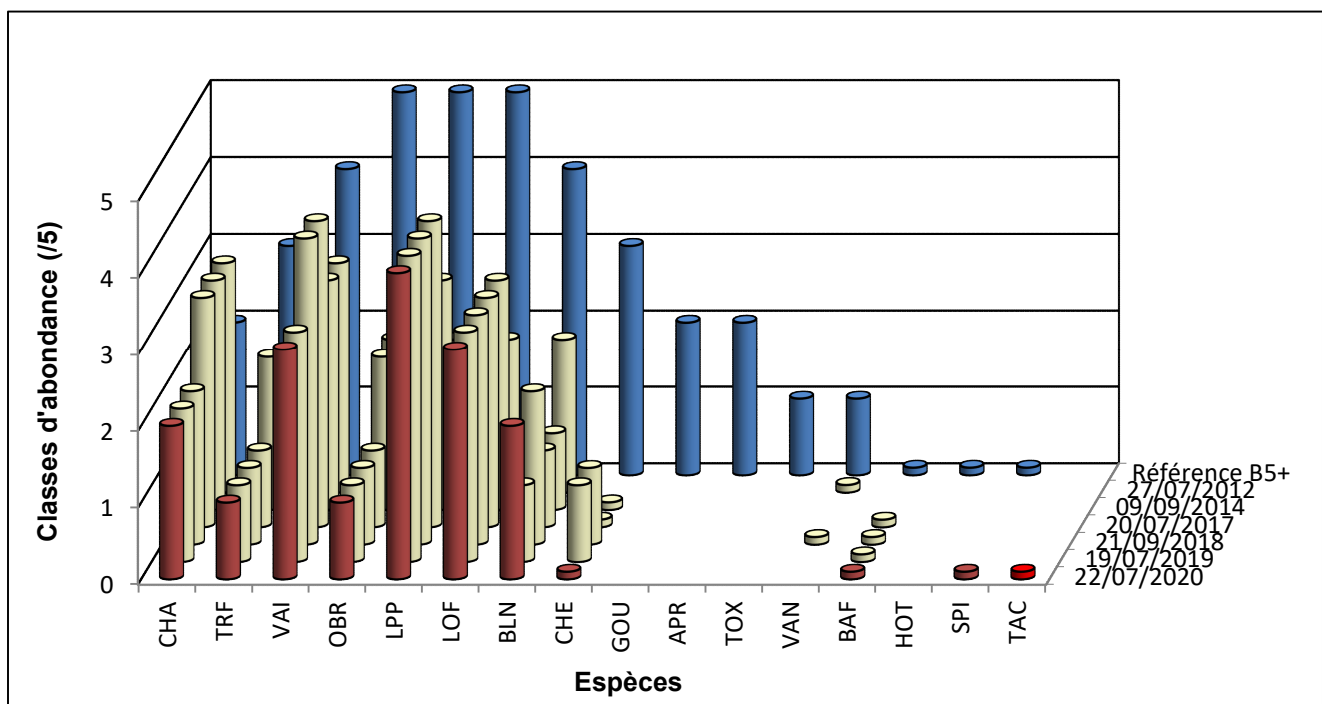
### Typologie

<b>Facteur thermique T1 (= 0,55Tmax30j - 4,34) 2011-2020</b>	7,03	<b>NTT 10 ans (0,45T1 + 0,30T2 + 0,25T3)</b>
<b>Facteur thermique T1 (= 0,55Tmax30j - 4,34) 2020</b>	8,46	5,93
<b>Facteur trophique T2 (= 1,17*ln(D*d0) + 1,5)</b>	5,24	<b>Biocénotype</b>
<b>Facteur morphodynamique T3 (= 1,75*ln(100sn/pI²) + 3,92)</b>	4,79	B5+

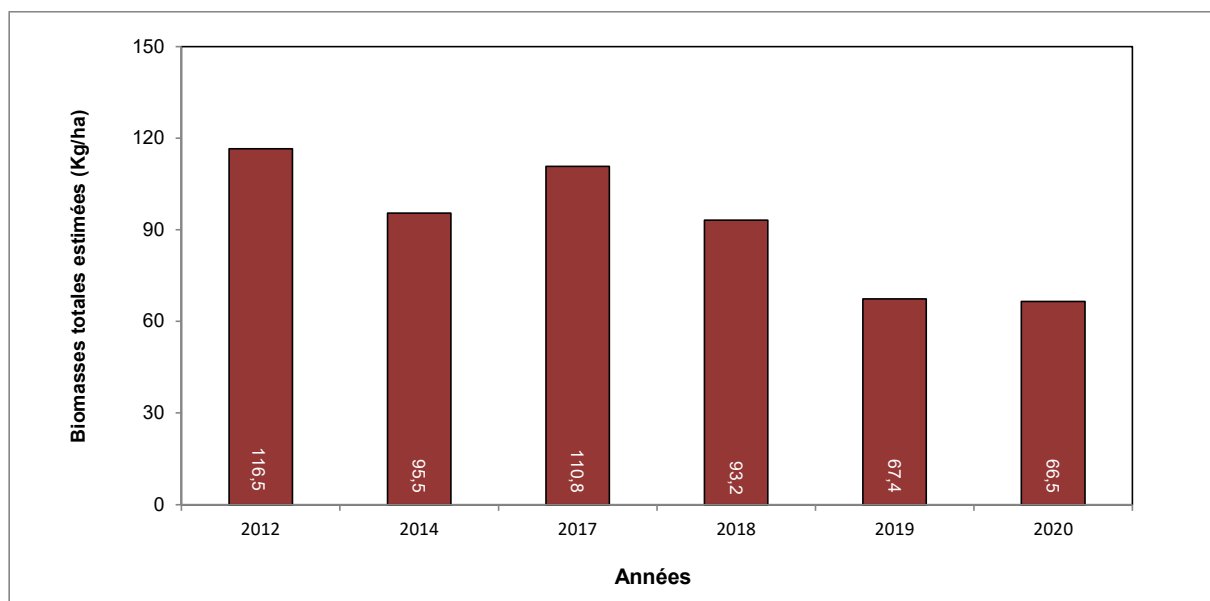
Informations inventaire 2020				
Date inventaire	22/07/2020		Longueur pêchée (m)	199
Nombre d'anodes	6		Largeur moyenne en eau (m)	16,0
Nombre de passages successifs	3		Surface pêchée (m <sup>2</sup> )	3184

Résultats inventaire 2020													
Espèces	Données brutes (effectifs)					Estimations stocks en place - Carl & Strub							Taille min-max (mm)
	P1	P2	P3	Total	Efficacité	Effectifs	IC 5%	Densités (ind/10a)	CAN (/5)	Biomasses (Kg/ha)	CAP (/5)	CA (/5)	
BAF	2	0	2	4	0,50	4	0,0	1,3	p	0,2	p	p	82-127
BLN	91	54	23	168	0,54	193	20,4	60,6	2	4,0	2	2	32-141
CHA	230	188	108	526	0,44	790	133,8	248,1	3	9,0	2	2	30-80
CHE	3	7	1	11	0,27	13	4,9	4,1	p	0,8	p	p	53-155
LOF	906	442	226	1574	0,58	1792	60,4	562,8	3	20,1	3	3	53-87
LPP	7	54	36	97	0,07	149	63,0	46,8	4	1,7	5	4	55-170
OBR	22	6	1	29	0,76	29	0,0	9,1	2	0,9	1	1	75-236
SPI	1	0	0	1	1,00	1	0,0	0,3	p	0,1	1	p	112-112
TAC	1	1	0	2	0,50	2	0,0	0,6	p	2,1	p	p	332-340
TRF	79	33	15	127	0,62	137	10,4	43,0	1	14,7	1	1	68-432
VAI	781	482	347	1610	0,49	2250	179,9	706,7	4	12,9	3	3	18-77
<b>Total</b>	<b>2123</b>	<b>1267</b>	<b>759</b>	<b>4149</b>	<b>-</b>	<b>5360</b>	<b>-</b>	<b>1683,4</b>	<b>-</b>	<b>66,5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

### Confrontation référentiel typologique et données historiques :

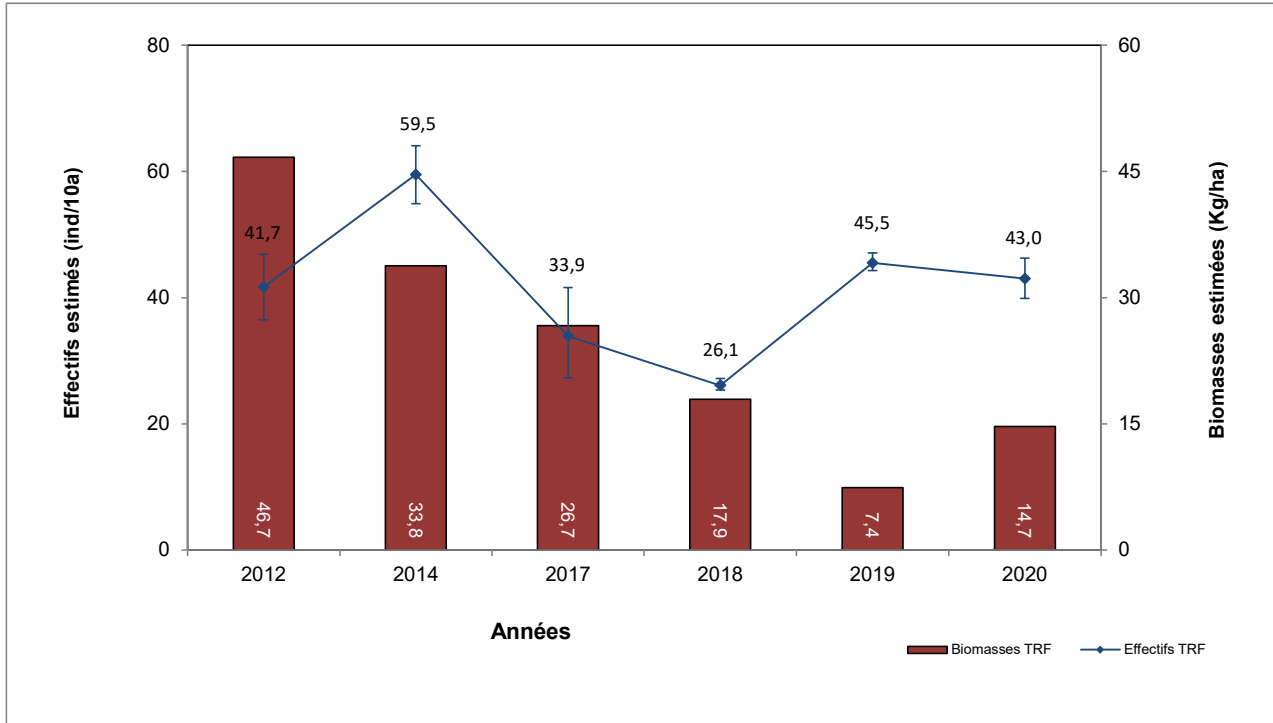


### Evolution des biomasses globales :

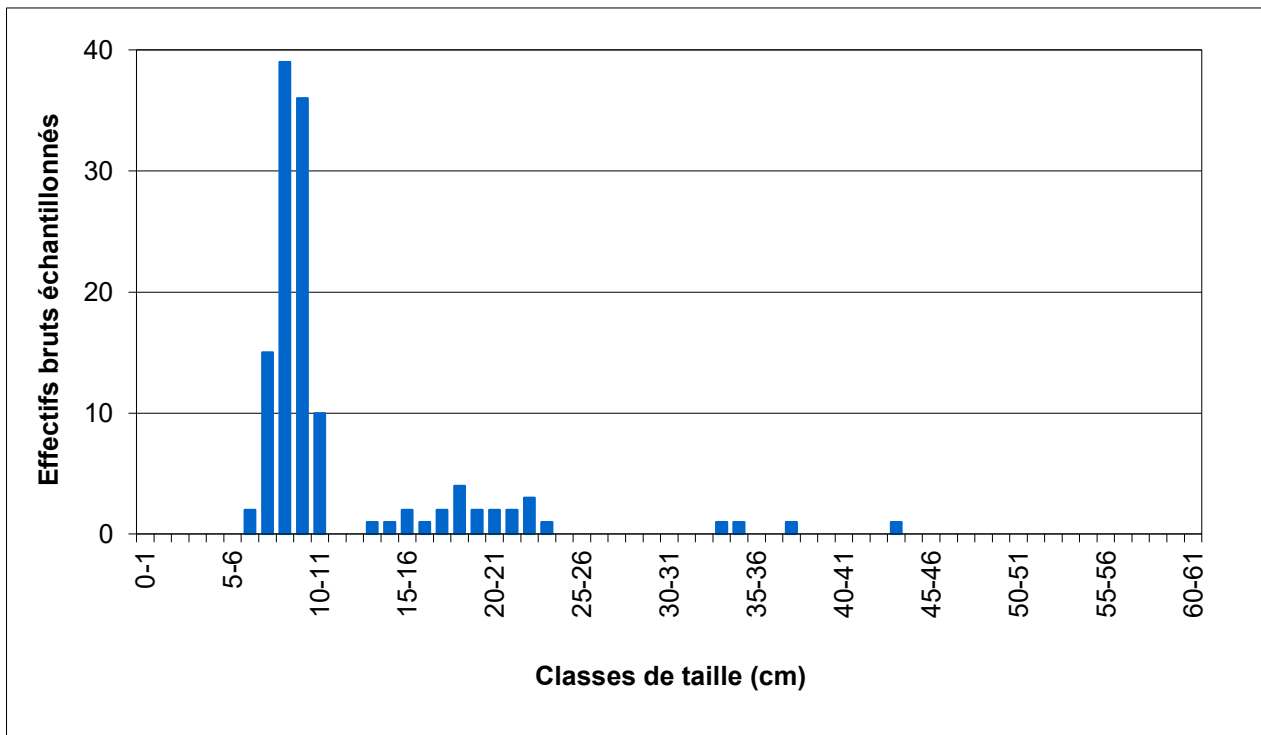


## Truite fario (TRF)

### Evolution Biomasses et effectifs estimés :

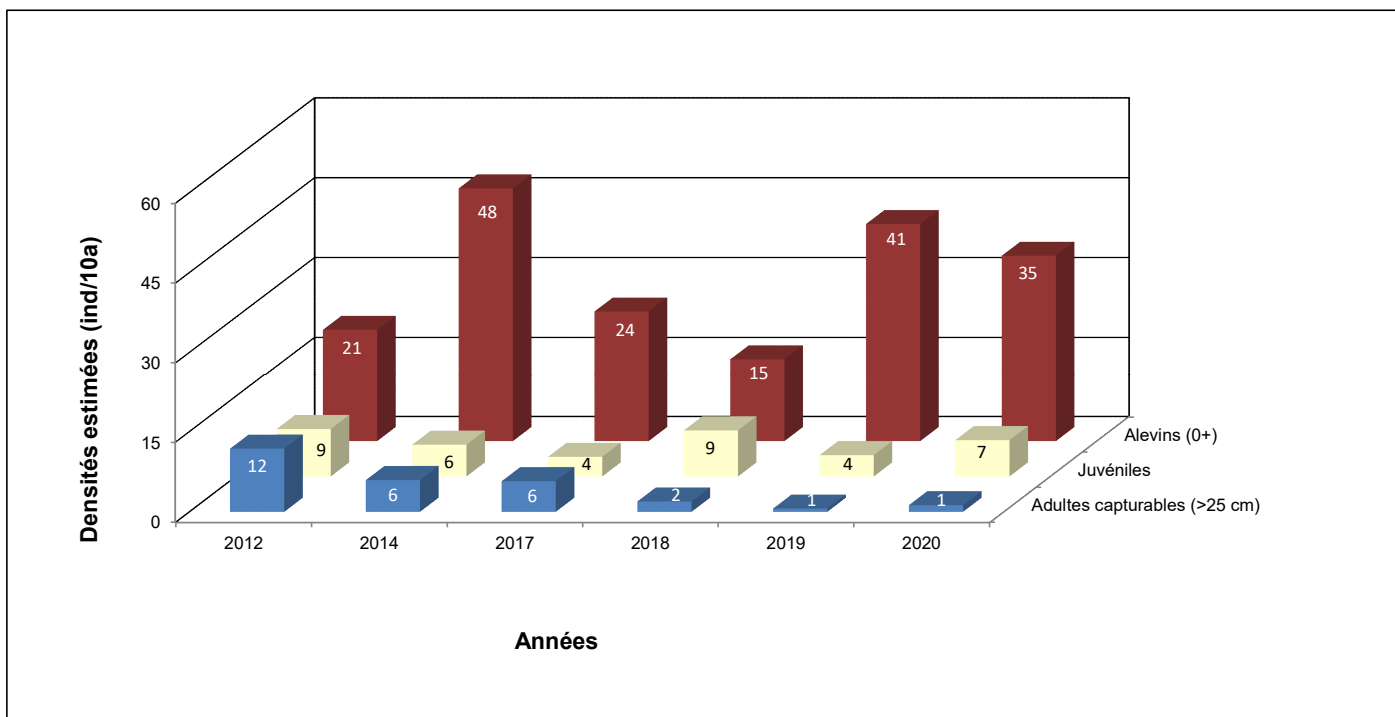


### Structure taille / fréquence 2020 (N<sub>total</sub> = 127 individus) :

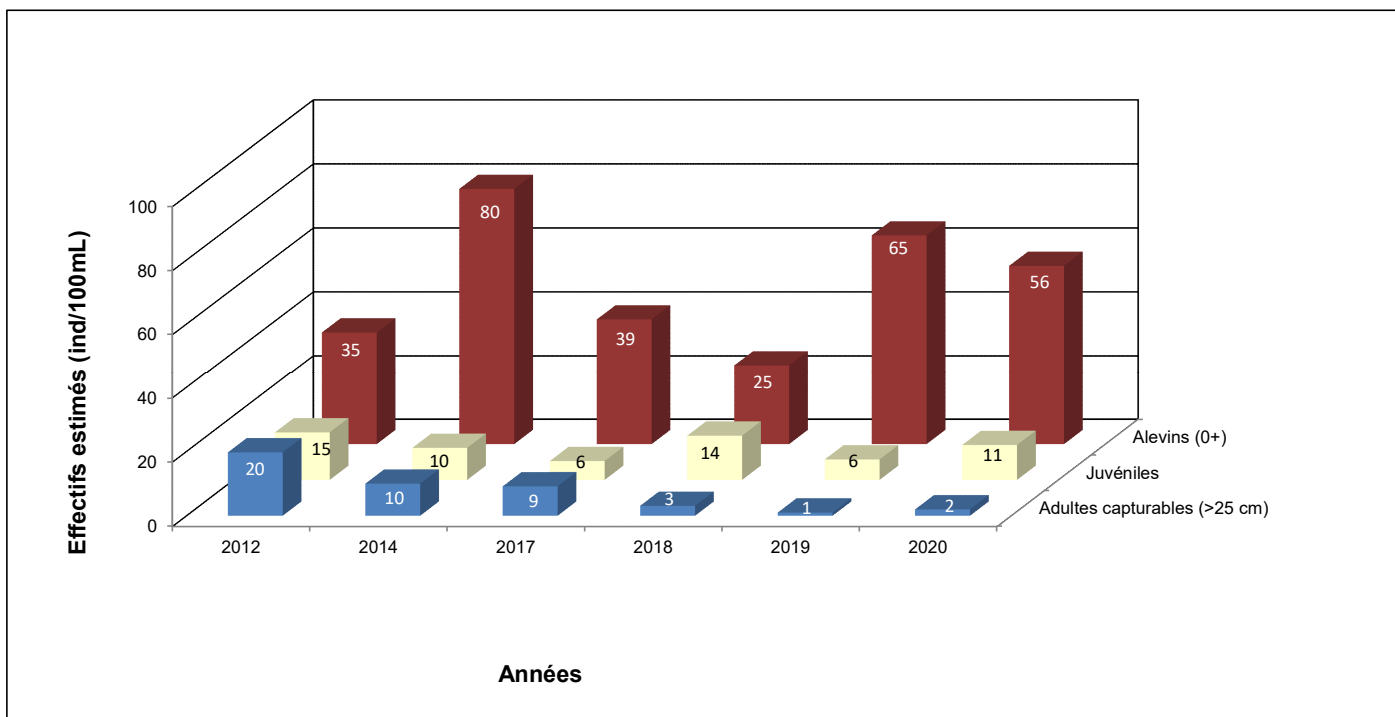


## Truite fario (TRF)

### Evolution structure globale population TRF - densités surfaciques :

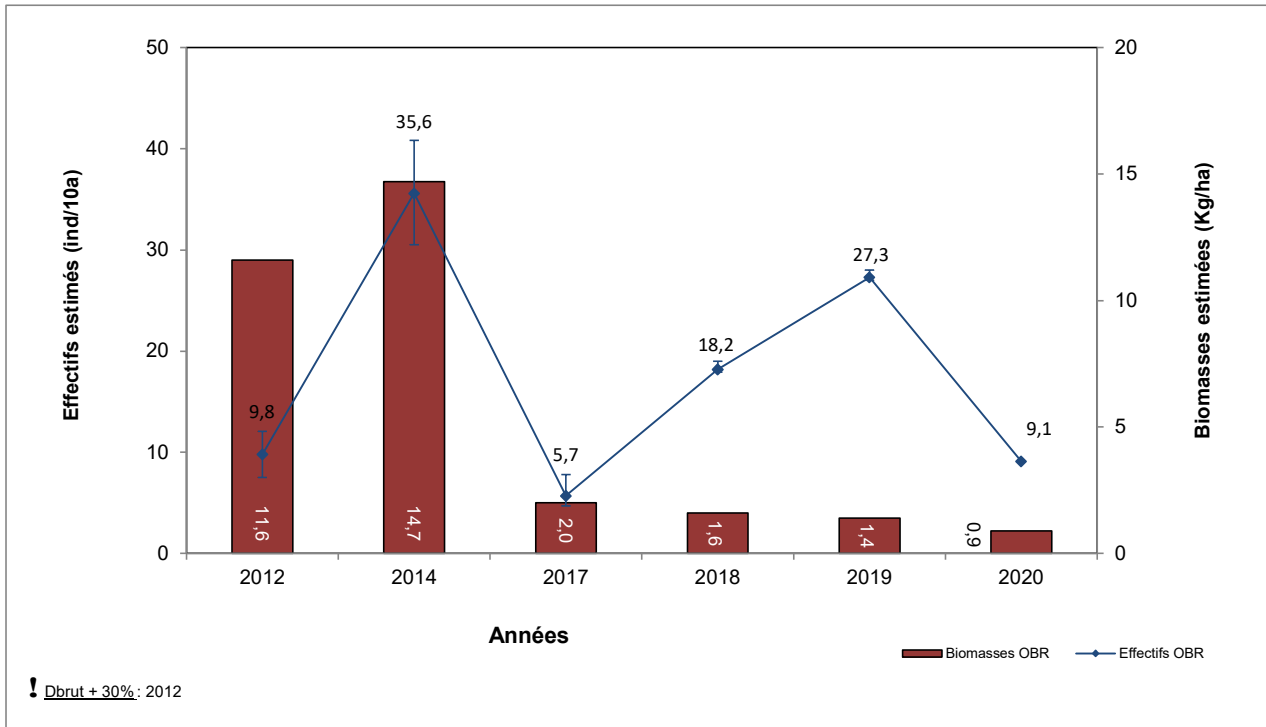


### Evolution structure globale population TRF - densités linéaires :

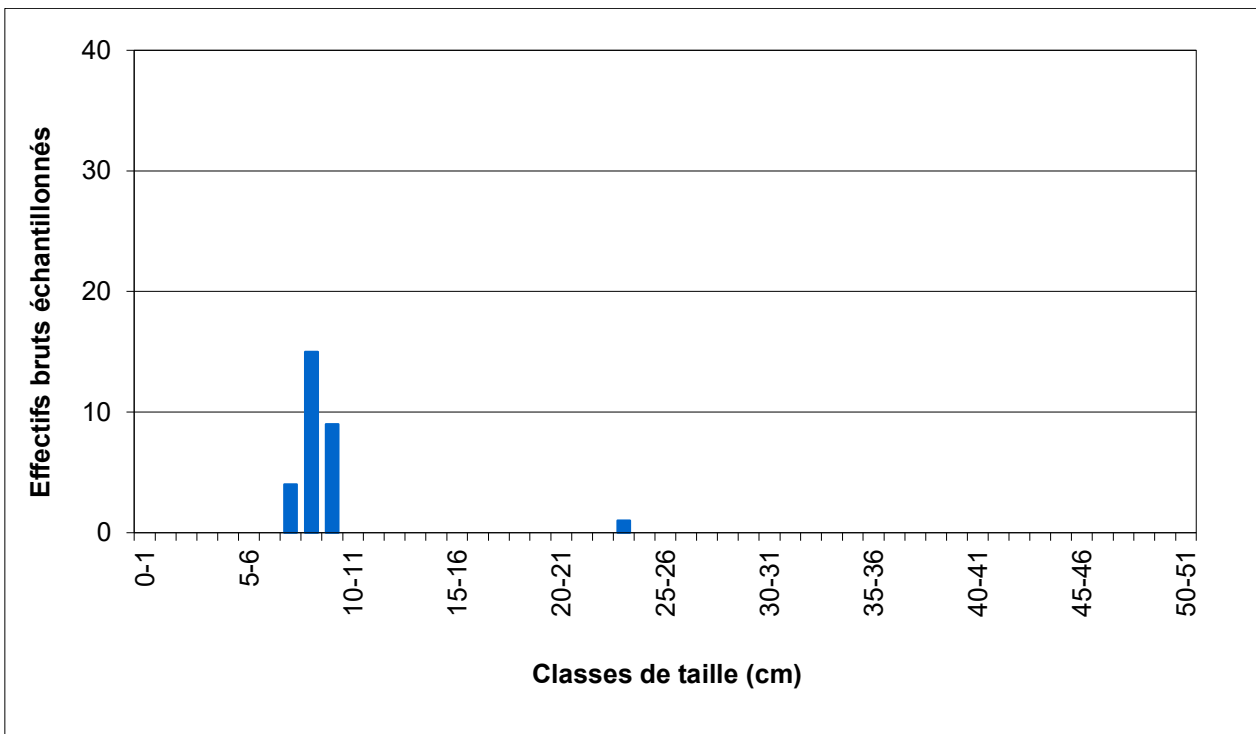


## Ombre commun (OBR)

### Evolution Biomasses et effectifs estimés :

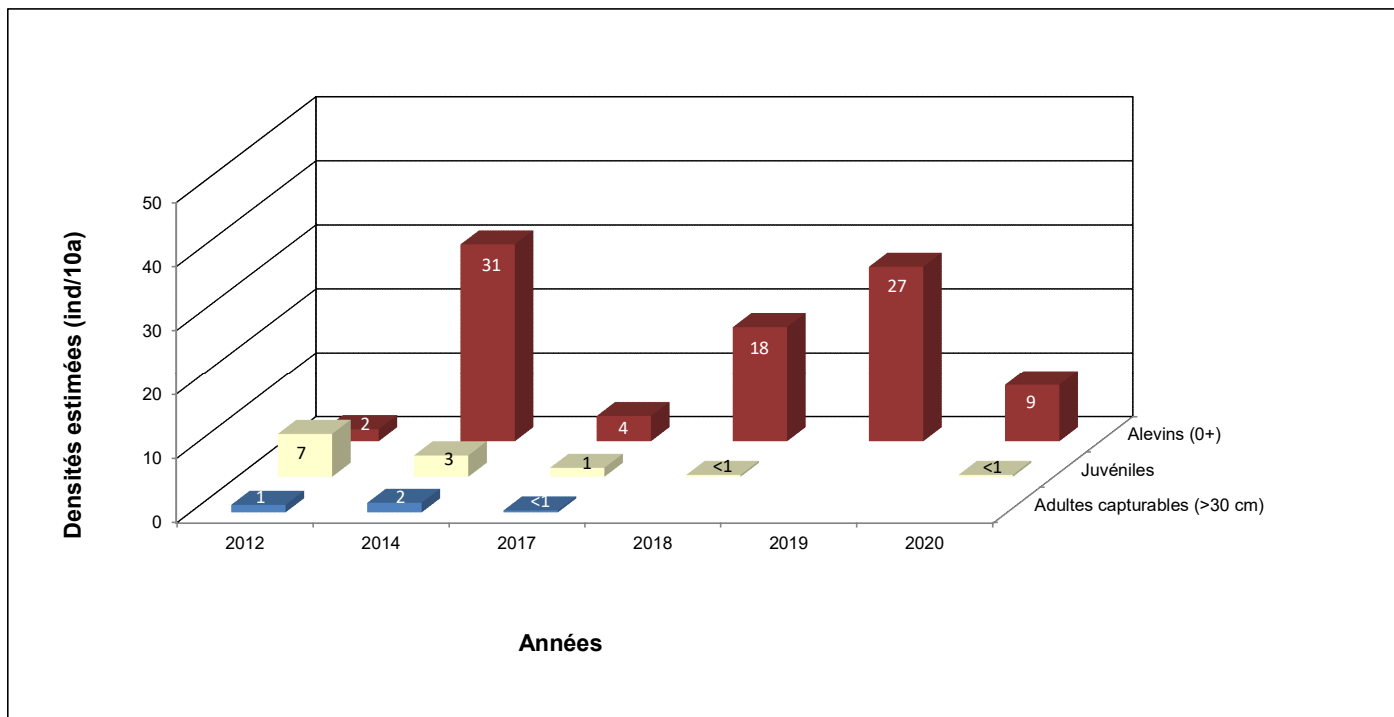


### Structure taille / fréquence 2020 (N<sub>total</sub> = 29 individus) :

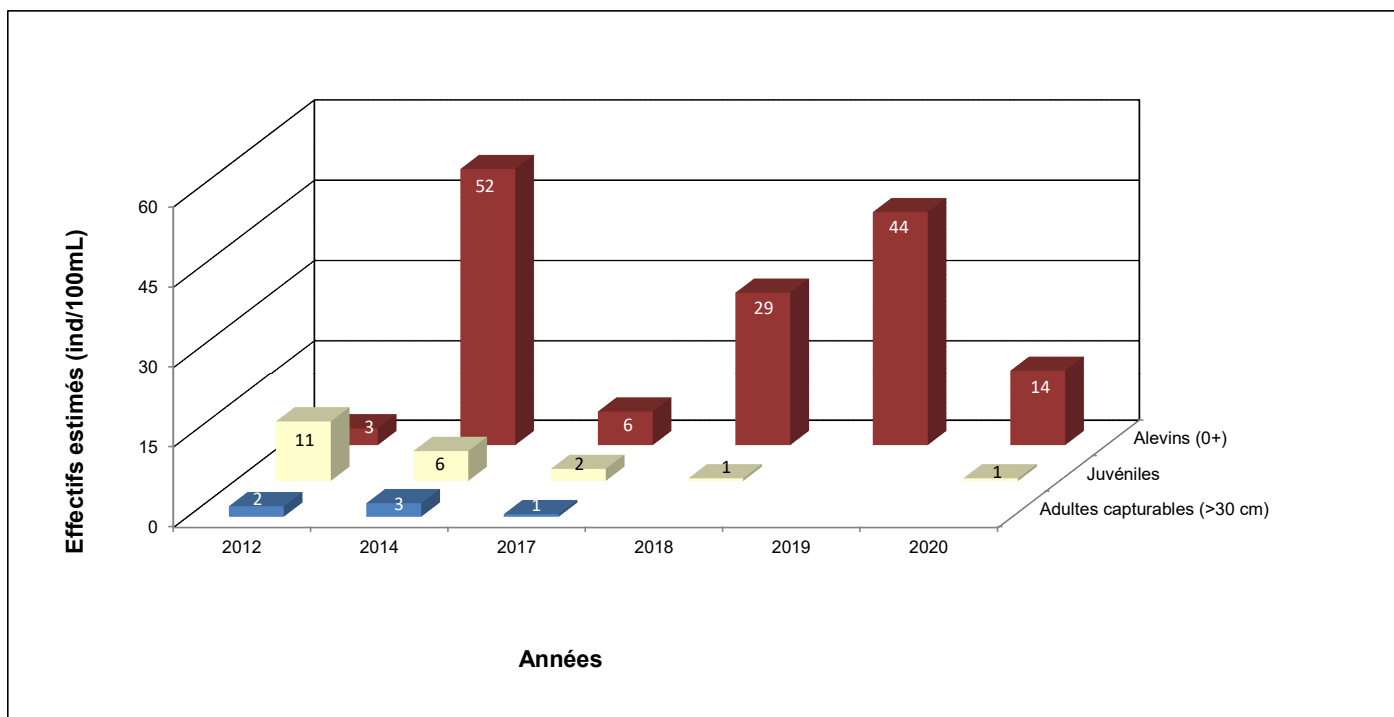


## Ombre commun (OBR)

### Evolution structure globale population OBR - densités surfaciques :

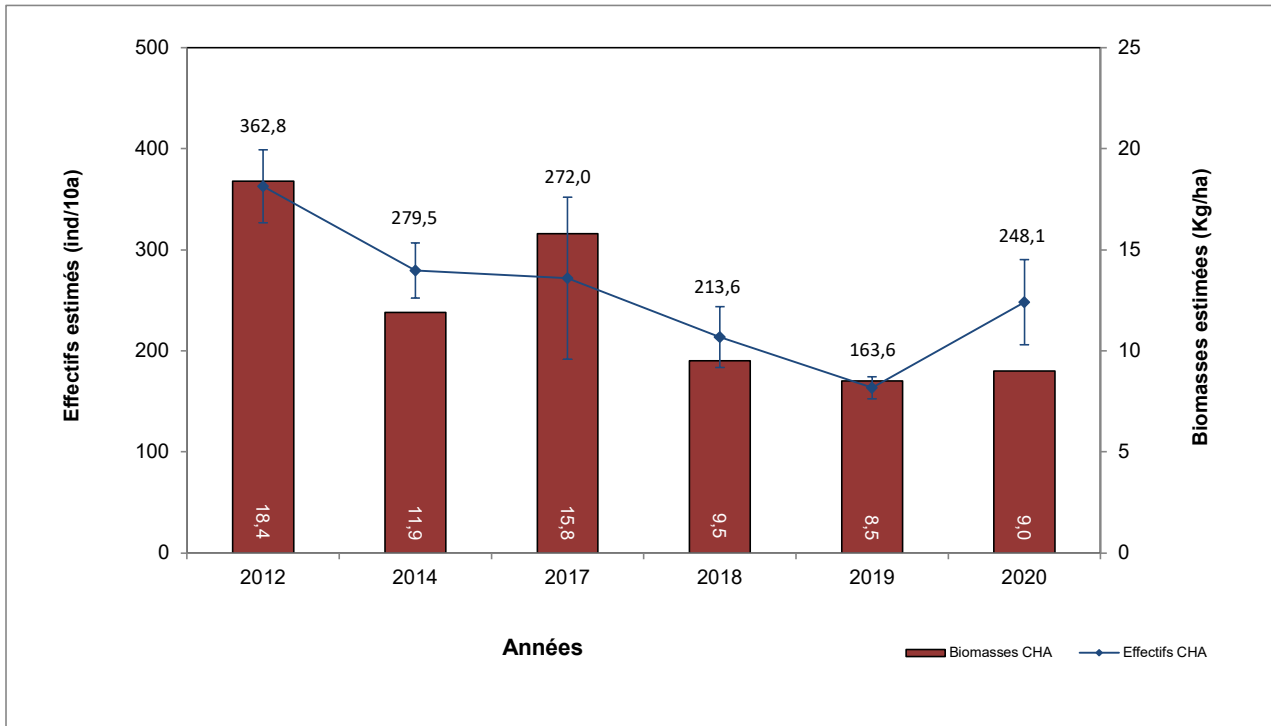


### Evolution structure globale population OBR - densités linéaires :

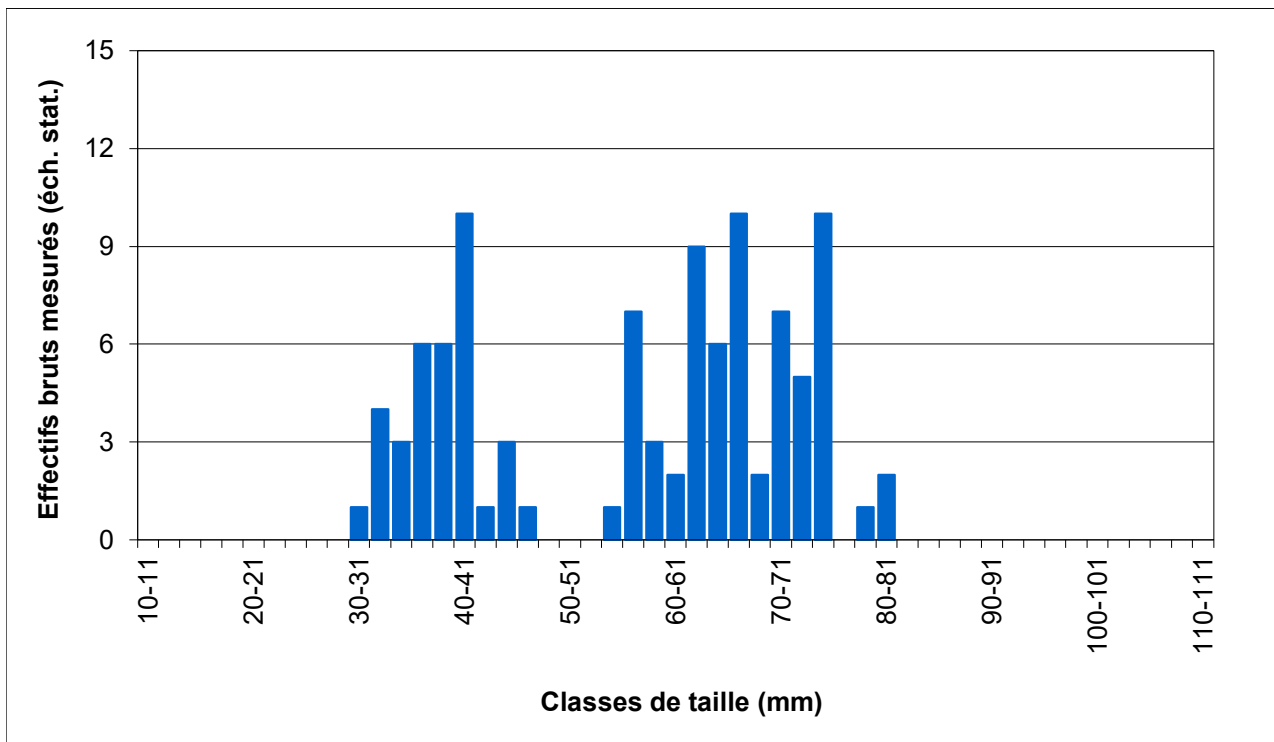


## Chabot (CHA)

### Evolution Biomasses et effectifs estimés :

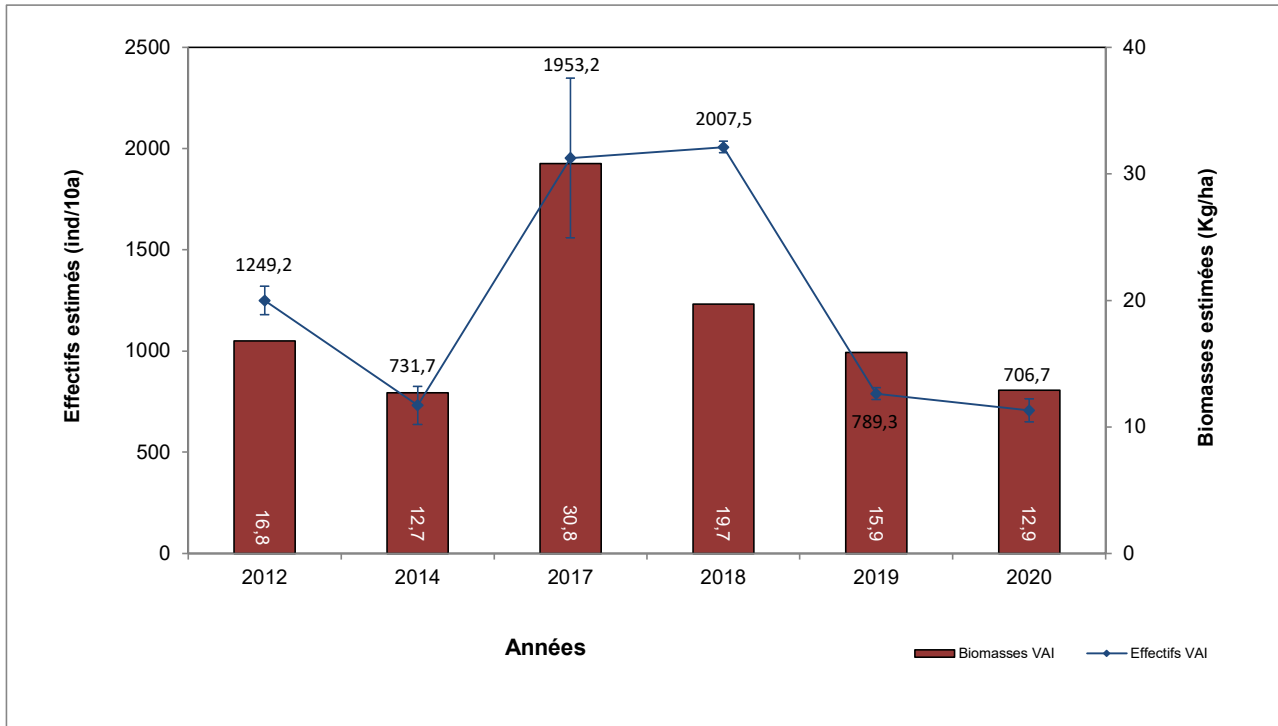


### Structure taille / fréquence 2020 (Nstatistique = 100 individus) :

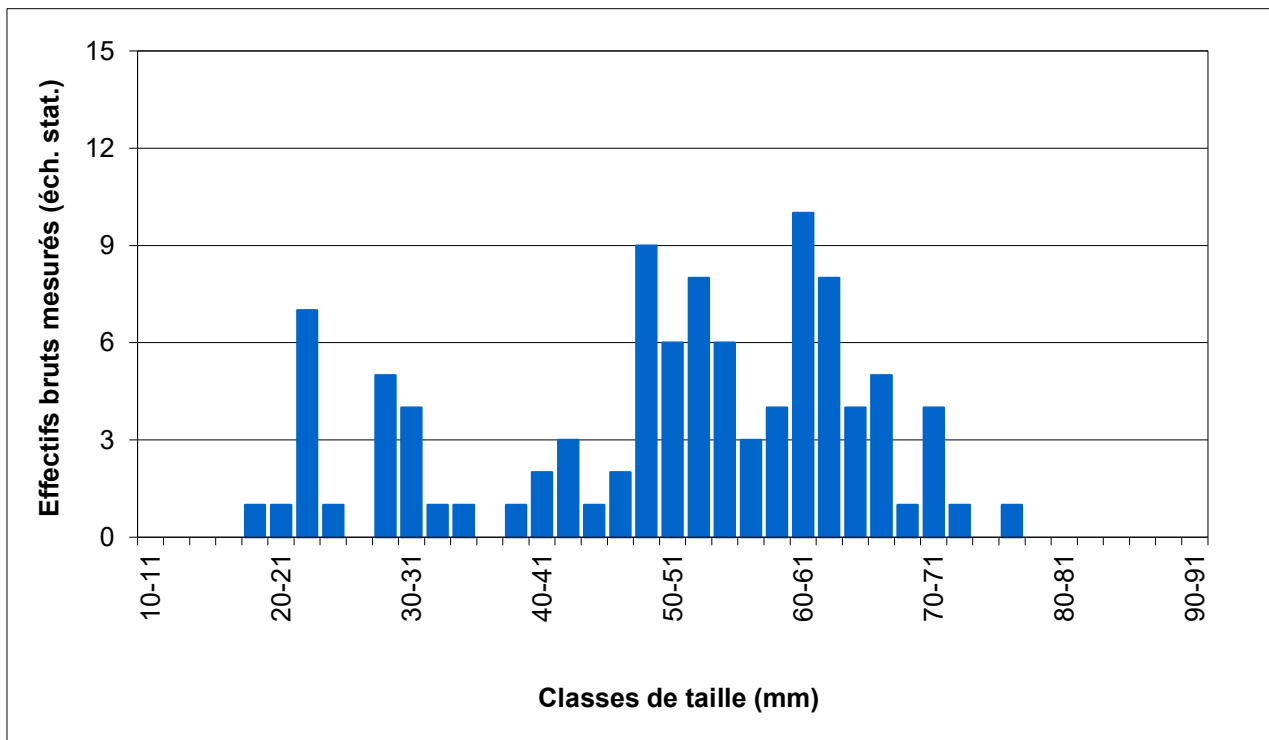


## Vairon (VAI)

### Evolution Biomasses et effectifs estimés :



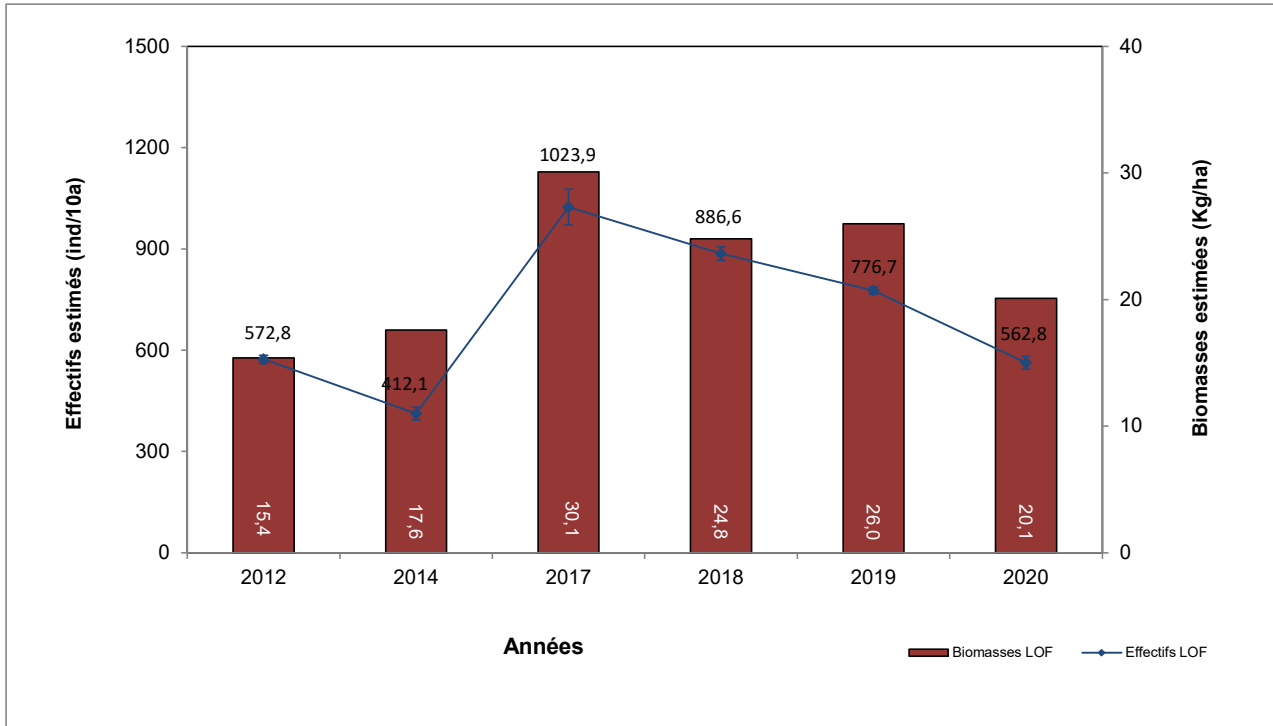
### Structure taille / fréquence 2020 (Nstatistique = 100 individus) :



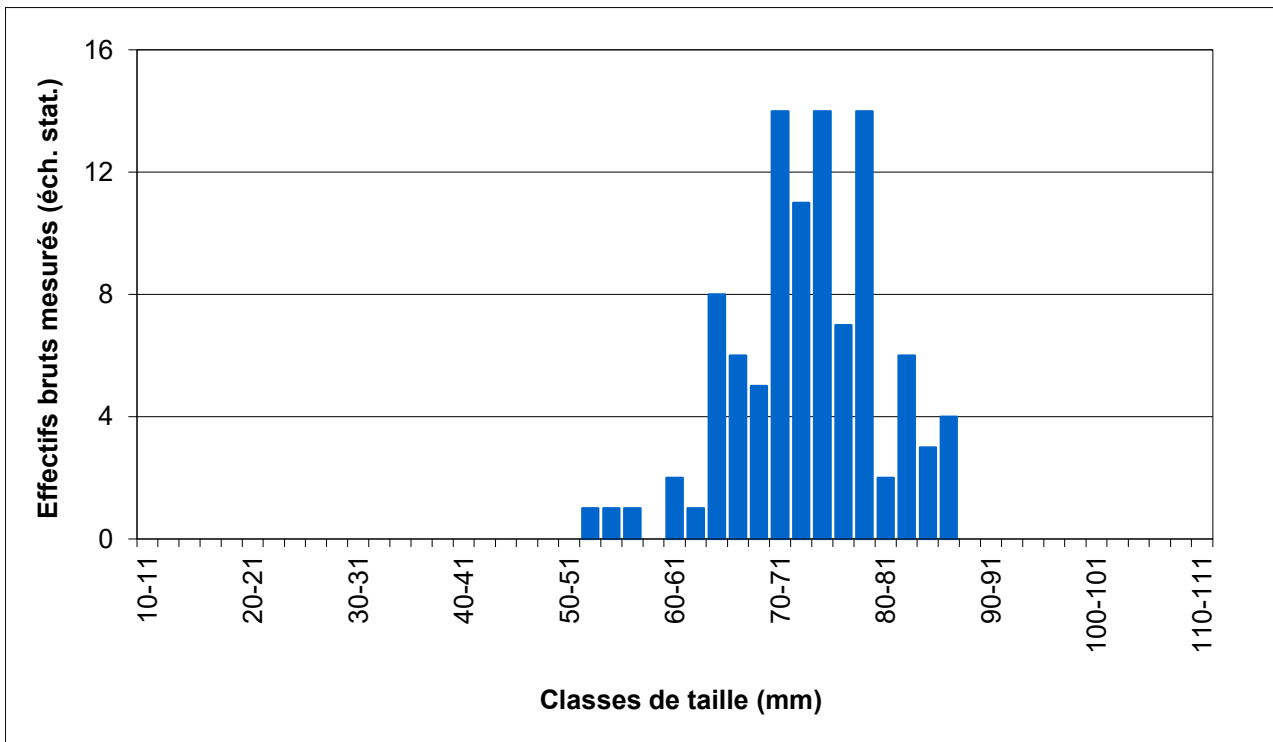


## Loche franche (LOF)

### Evolution Biomasses et effectifs estimés :

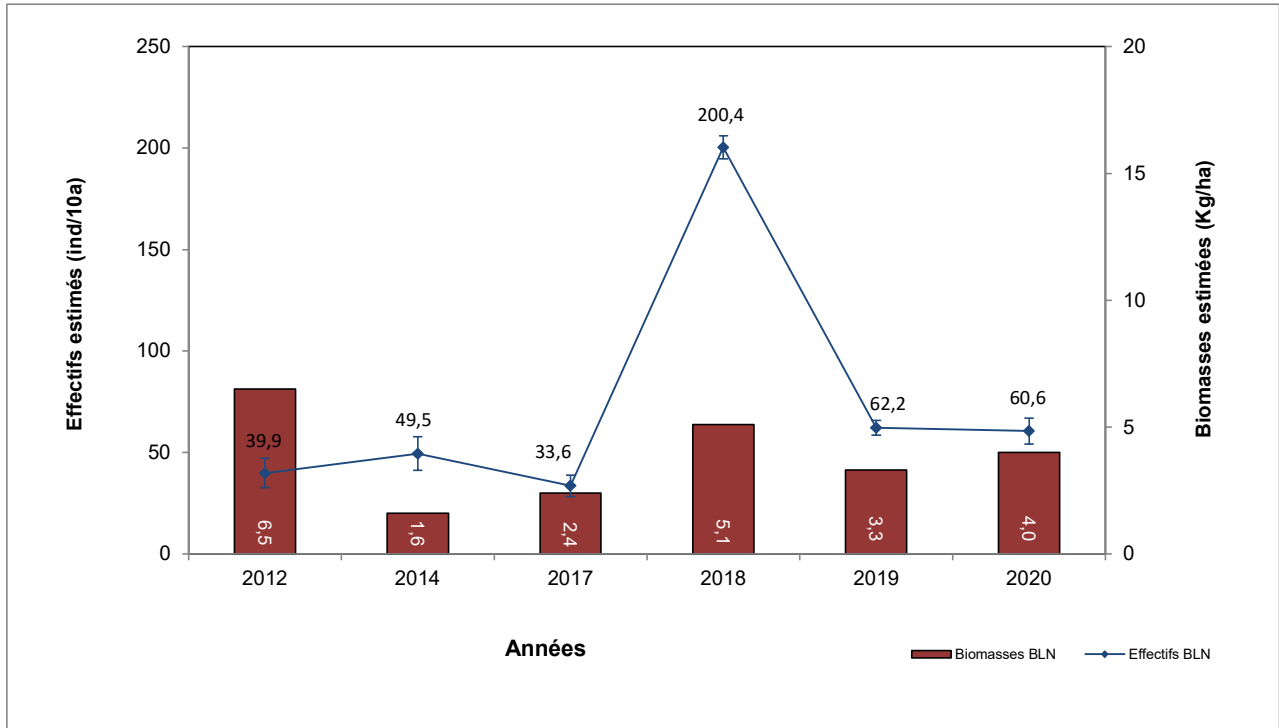


### Structure taille / fréquence 2020 (Nstatistique = 100 individus) :

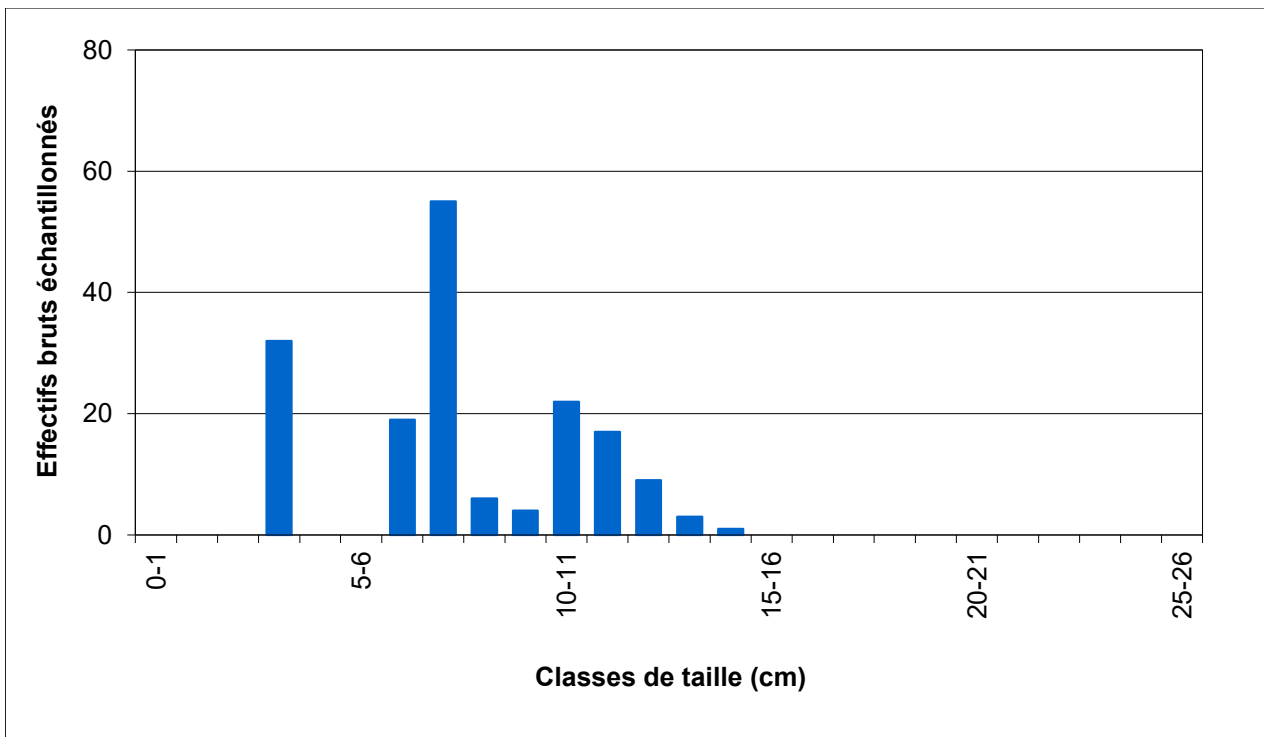


## Blageon (BLN)

### Evolution Biomasses et effectifs estimés :



### Structure taille / fréquence 2020 (N<sub>total</sub> = 168 individus) :



## BILAN 2020

### **Commentaires :**

Présence de toutes les espèces typiques à affinité apicale, mais absence ou très faible abondance de celles à affinité plus basale. A noter que le barbeau, le hotu, le chevesne ou encore la vandoise sont présents significativement sur le secteur (Obs. perso.), mais rassemblés en période d'étiage dans des mouilles hors station.

Truite et ombre sont toujours très largement déficitaires, leurs biomasses respectives étant au plus bas en 2020. En particulier, aucun géniteur d'ombre commun n'a été capturé, et un unique juvénile d'un an était présent. Pour ces 2 espèces, les densités d'alevins évoluent également à la baisse, particulièrement pour l'ombre.

Les petites espèces accompagnatrices (chabot, vairon, loche, lamproie) montrent de leur côté des abondances conformes ou sub-conformes, néanmoins en légère érosion (densités numériques et/ou pondérales) par rapport à l'année précédente.

Les cyprinidés d'eau vive (blageon, chevesne, barbeau) sont tous déficitaires comme évoqué ci-avant. Les biomasses sont très faibles, les abondances numériques également (à l'inverse de 2018 où ces populations avaient connu un recrutement annuel notable). A noter la capture anecdotique d'un spirilin, révélé pour la 1<sup>ère</sup> fois sur la station.

Par ailleurs, 2 spécimens de truite arc-en-ciel ont été échantillonnés, témoins de déversement halieutiques par les gestionnaires locaux.

Sur cette station, le facteur thermique est très fluctuant selon l'hydrologie, et la succession récente d'années chaudes (depuis 2015) pourrait en partie éclairer les évolutions observées, les pics estivaux s'avérant limitant pour les Salmonidés, voir même létaux en 2018, 2019 et 2020 (plusieurs journées à plus de 25°C). A contrario, la typologie historique probablement plus apicale peut expliquer l'absence actuelle d'espèces comme le goujon, le toxostome ou l'apron, par ailleurs absents dans la Loue à proximité, déconnectée des peuplements plus aval (seuils difficilement franchissables).

### **Etat piscicole et tendance évolutive 2020 :**

Peuplement global en mauvais état, stable

